



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING
UNI•C – STYRELSEN
FOR IT OG LÆRING

De socioøkonomiske referencer for gymnasiekarakterer 2012

Indhold

| | |
|--|----|
| Sammenfatning | 5 |
| Indledning..... | 7 |
| Datagrundlag..... | 9 |
| Elever | 9 |
| Fag, prøveform og niveau | 9 |
| Socioøkonomiske baggrundsvariable | 10 |
| Institutionsniveau | 10 |
| Resultater | 11 |
| Prøvetermi 2012 | 11 |
| 3-års perioden 2010 - 2012..... | 14 |
| Sammenhængen mellem resultaterne for 2012 og 3-års perioden 2010 – 2012 | 17 |

Sammenfatning

De socioøkonomiske referencer for de gymnasiale eksamenskarakterer er beregnet på baggrund af:

- elevernes afgangskarakterer fra 9. klasse
- elevens køn, alder og herkomst
- elevens adgangsvej (folkeskole, efterskole, 10. klasse mm.)
- forældrenes uddannelsesniveau og indkomst
- familiestatus.

Den socioøkonomiske reference er et statistisk udtryk for, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som institutionens elever har klaret prøverne. *Socioøkonomisk* refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens *reference* fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for institutionens faktisk opnåede eksamensresultater og -karakterer

Forskellen mellem institutionens faktisk opnåede eksamensresultat og den socioøkonomiske reference er beregnet for alle institutioner med mindst 5 elever, der har fået et eksamensbevis i 2012.

For 2012 er der beregnet karaktergennemsnit og socioøkonomiske referencer for 90 hf-institutioner, 43 hhx-institutioner, 33 htx-institutioner samt 137 stx-institutioner.

- For stx-institutionerne kan 52 % af variationen i elevernes eksamensresultat (inkl. bonus A) forklares af de anvendte baggrundsvariable. Elevernes grundskolekarakterer forklarer alene 49 % af variationen.
- For hf, hhx og htx kan henholdsvis 37 %, 43 % og 37 % af variationen i elevernes eksamensresultat (inkl. bonus A) forklares af de anvendte baggrundsvariable.
- Elevernes grundskolekaraktergennemsnit fra 9. klasse er den af de anvendte baggrundsvariable med den største sammenhæng til de gymnasiale eksamenskarakterer. Derefter følger forældrenes uddannelsesniveau, forældrenes bruttoindkomst samt elevens herkomst. De resterende baggrundsoplysninger har en mindre sammenhæng til elevernes gymnasiale eksamenskarakterer.
- Den statistiske model er generelt bedst til at forklare de skriftlige eksamenskarakterer.
- På 11 (8,0 %) af stx-institutionerne ligger gennemsnittet af elevernes eksamensresultat over den socioøkonomiske reference, mens det på 17 (12,4 %) af institutionerne ligger under.

- På 8 (8,9 %) af hf-institutionerne ligger gennemsnittet af elevernes eksamensresultat over den socioøkonomiske reference, mens det på 3 (3,3 %) af institutionerne ligger under.
- For hhx og htx er der generelt en mindre forskel mellem institutionernes opnåede karaktergennemsnit. Således er der kun én (3,3 %) htx-institution med et eksamensresultat, der ligger under den socioøkonomiske reference og ingen af institutionerne ligger over. For hhx er der ingen institution, der ligger hverken over eller under den socioøkonomiske reference, når det samlede eksamensresultat betragtes.

Endvidere er der beregnet en socioøkonomisk reference samt en forskel til eksamensresultatet for 3 års perioden 2010-2012 samlet set.

- For stx ligger gennemsnittet af elevernes eksamensresultat på 26 (19,0 %) stx-institutioner over den socioøkonomiske reference og under på 33 (24,1 %) i den samlede 3-års periode.
- For hf ligger gennemsnittet af elevernes eksamensresultat på 15 (16,7 %) hf-institutioner over den socioøkonomiske reference og under på 7 (7,8 %) i den samlede 3-års periode.
- For hhx ligger gennemsnittet af elevernes eksamensresultat på 3 (7,0 %) hhx-institutioner over den socioøkonomiske reference og under på 10 (23,3 %) i den samlede 3-års periode.
- For htx ligger gennemsnittet af elevernes eksamensresultat på 5 (15,2 %) htx-institutioner over den socioøkonomiske reference og under på 2 (6,1 %) i den samlede 3-års periode.
- Der er ingen institution i 2012, der afviger væsentligt fra 3-års perioden 2010–2012, når der med væsentligt menes at gå fra under den socioøkonomiske reference til over den socioøkonomiske reference eller omvendt.

Indledning

Den enkelte institutions eksamensresultat og eksamenskarakterer har sammenhæng med mange forskellige forhold. Der er både forhold, som institutionen har indflydelse på, og forhold som institutionen ikke har indflydelse på. Institutionens elevgrundlag i bred forstand ligger uden for institutionens indflydelse. Mange undersøgelser har således vist, at en væsentlig forklaring på de opnåede karakterer knytter sig til elevernes faglige niveau fra grundskolen målt ved afgangskaraktererne fra 9. klasse (Folkeskolens Afgangsprøver (FSA)) samt til elevernes socioøkonomiske baggrund. Den socioøkonomiske baggrund skal forstås som de økonomiske og sociale kår, som eleven kommer fra. Især forældrenes uddannelsesmæssige baggrund har vist sig at have en markant sammenhæng med de opnåede karakterer, men andre faktorer som herkomst, forældrenes økonomiske forhold og familietype samt elevens adgangsvej til den gymnasiale uddannelse udviser også en sammenhæng.

Selv om elevgrundlaget i udgangspunktet ikke ligger inden for institutionens indflydelse, er det dog vigtigt at huske på, at institutionen også har mulighed for at indrette sin undervisning efter de elever, der går på den.

Ved at foretage statistiske beregninger, i andre sammenhænge ofte refereret til som korrektioner, er det muligt til dels at reducere de forskelle i institutionernes karaktergennemsnit, som skyldes forskelle i elevgrundlaget. Herved opnås et mere nuanceret billede af institutionernes niveau målt ved eksamensresultatet og eksamenskaraktererne. Beregningerne skal helst tage højde for alle de forhold, som institutionen ikke har direkte indflydelse på, fx elevernes faglige niveau inden start på den gymnasiale uddannelse, elevens køn, herkomst, forældrenes uddannelsesniveau mv.

Der er dog forhold, som ikke er direkte målbare og/eller statistisk registrerede, og som derfor ikke kan inddrages. Det gælder fx motivation, familie og venners påvirkning, sygdom, handicap mv. Beregningerne skal som følge heraf betragtes med det forbehold, at der ikke nødvendigvis er taget højde for samtlige forhold uden for institutionens indflydelse.

Vurderingen af den enkelte institutions gennemsnit af eksamensresultaterne og eksamenskaraktererne set i forhold til elevernes faglige og sociale baggrund tilvejebringes ved, at det faktisk opnåede eksamensresultat sammenlignes med et statistisk beregnet udtryk for, hvad elever på landsplan med lignende baggrundsforhold forudsiges at opnå. Dette tal defineres som en socioøkonomisk reference.

Forskellen mellem det faktisk opnåede eksamensresultat og den socioøkonomiske reference kan nu beregnes. En eventuel forskel skyldes nu ikke, at institutionens elever kommer fra hjem med et bestemt uddannelsesniveau, eller at institutionens elever har en bestemt fordeling med hensyn til herkomst. Disse forhold er der taget højde for.

Da elevernes faglige niveau fra grundskolen målt ved afgangskaraktererne i 9. klasse indgår i modellen, kaldes denne type model for 'value added models' eller model for *institutionernes løfteevne*.

Udtrykket 'socioøkonomisk reference' anvendes til at beskrive, hvilket karakterniveau man statistisk set ville forvente på institutionen ud fra dens elevsammensætning.

Den socioøkonomiske reference er et statistisk udtryk for, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som institutionens elever har klaret prøverne. *Socioøkonomisk* refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens *reference* fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for institutionens faktisk opnåede eksamensresultater og -karakterer

Både institutioner med eksamensresultatgennemsnit i den lave og i den høje ende vil kunne ligge lavere end dens socioøkonomiske reference, når der tages højde for elevsammensætningen. Hvis en institution med et højt eksamensgennemsnit ligger lavere end dens socioøkonomiske reference, vil det typisk være en institution, som har overvejende 'ressourcestærke' elever, og hvor de statistiske modeller forudsiger, at institutionen burde opnå et endnu højere gennemsnit, end den faktisk gør.

Tilsvarende kan institutioner med eksamensresultatgennemsnit i den lave ende ligge højere end dens socioøkonomiske reference, når der er taget højde for elevsammensætningen. Dette kan fx være institutioner, hvor elevernes karaktergennemsnit fra 9. klasse er lavt og/eller institutioner, hvor andelen af forældre med ingen eller kort uddannelse er relativt høj, og hvor institutionens resultat overstiger det, man ville forvente i forhold til elevsammensætningen.

På samme måde kan institutioner med et højt gennemsnit også ligge højere end dens socioøkonomiske reference, og institutioner med et lavt gennemsnit kan på samme måde også ligge lavere.

Når en institutions eksamensresultater vurderes i forhold til dens socioøkonomiske reference, er det vigtigt, at der også tages højde for den tilfældige variation, der er mellem elevernes karakterer, således at der ikke konkluderes på et resultat, som lige så godt kunne være opstået ved en tilfældighed. Institutionens størrelse, målt ved antallet af elever med en eksamenskarakter, har en væsentlig betydning for hvor sikkert den socioøkonomiske reference er bestemt. Færre elever giver mere usikre resultater. Derfor beregnes et sikkerhedsinterval¹, således at det er muligt at afgøre, hvorvidt en forskel mellem institutionens eksamensresultatgennemsnit og den beregnede socioøkonomiske reference er reel, eller om den blot kan være et udtryk for tilfældig variation.

Dette notat beskriver resultaterne af disse statistiske analyser, herunder beskrives det anvendte datagrundlag. De overordnede resultater på landsplan beskrives ligeledes.

Der er beregnet socioøkonomiske referencer for såvel den seneste prøvetermin som for den 3-årige periode, der dækker det aktuelle år samt de foregående. Ved at anvende en 3-årig periode undgås en stor del af år til år variationen, der naturligt er på en institution.

¹ Der anvendes et 95 % sikkerhedsinterval. Se nærmere i bilag 2 i bilagsnotat

Datagrundlag

Elever

Beregningen af de socioøkonomiske referencer er baseret på følgende elever:

- Elever på hf (2-årig), hhx, htx og stx
- Elever på hf-enkeltfag og på studenterkursus indgår ikke
- Elever med afsluttet eksamen (opnået eksamensbevis) i 2010, 2011 eller 2012
- Elever med registrerede afgangskarakterer fra grundskolen²

Fag, prøveform og niveau

Beregningen af de socioøkonomiske referencer er foretaget for følgende eksamensresultater og karakterer:

- Eksamensresultat (inkl. bonus A)
- Eksamenskarakterer:
 - Dansk, mundtlig, niveau A
 - Dansk, skriftlig, niveau A
 - Matematik, mundtlig, niveau A, B og C
 - Matematik, skriftlig, niveau A, B og C
 - Engelsk, mundtlig, niveau A og B
 - Engelsk, skriftlig, niveau A og B
 - Kultur- og samfundsfaggruppe, mundtlig (hf)
 - Virksomhedsøkonomi, mundtlig, niveau A (hhx)
 - Virksomhedsøkonomi, skriftlig, niveau A (hhx)
 - Teknologi, samlet vurdering, niveau B (htx)
 - Samfundsfag, mundtlig, niveau A (stx)
 - Samfundsfag, skriftlig, niveau A (stx)

Alle karakterer er angivet på 7-trins skalaen.

² Da der kun er inkluderet elever med en registreret afgangskarakter fra grundskolen, kan karaktergennemsnit for enkelte institutioner afvige en anelse fra karaktergennemsnittet baseret på samtlige elever. Afvigelsen er størst for hf institutioner, da disse har en større andel af ældre elever, hvis grundskolekarakterer ikke findes i det eksisterende grundskolekarakterregister.

Socioøkonomiske baggrundsvariable

Beregningen af de socioøkonomiske referencer er baseret på oplysninger på individniveau. Karakterdataene er baseret på indberetninger til UNI•C, mens alle oplysningerne vedrørende elevens baggrundsforhold er hentet fra registre hos Danmarks Statistik. Baggrundsoplysningerne er:

- Elevens 9. klasse FSA karakterer (gennemsnit af de bundne prøvefag)
- Elevens køn
- Elevens alder
- Elevens herkomst
- Forældrenes højeste fuldførte uddannelse
- Forældrenes bruttoindkomst
- Faderens og moderens arbejdsmarkedsstatus
- Familiestatus
- Elevens adgangsvej inden start på uddannelsen

En detaljeret gennemgang af baggrundsoplysningerne og den valgte kodning ses i bilag 1 i bilagsnotatet.

Institutionsniveau

Alle beregninger er foretaget på individniveau for hver af de gymnasiale uddannelser adskilt, men opgøres udelukkende på hovedinstitutionsniveau, således at afdelingsinstitutioner ikke indgår selvstændigt.

Resultater vises ikke for hovedinstitutioner med færre end 5 elever med en eksamenskarakter pr. år.

Resultater

Prøvetermin 2012

For 2012 er der beregnet karaktergennemsnit og socioøkonomiske referencer for hver af de gymnasiale uddannelser hf, hhx, htx og stx.

Af tabel 1 - tabel 4 fremgår, hvor mange af institutionerne, der har et karaktergennemsnit, der er statistisk signifikant under (Under ref.) henholdsvis over (Over ref.) den socioøkonomiske reference. Det er kun hovedinstitutioner med mindst 5 elever med registreret karakter, der er medtaget.

Tabel 1 Hf 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|---|------------|------|-----------------|------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 3 | 3,3 | 79 | 87,8 | 8 | 8,9 | 90 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 5 | 5,6 | 82 | 91,1 | 3 | 3,3 | 90 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 9 | 10,0 | 72 | 80,0 | 9 | 10,0 | 90 |
| Matematik, mundtlig, niveau B | 1 | 1,1 | 85 | 96,6 | 2 | 2,3 | 88 |
| Matematik, mundtlig, niveau C | 1 | 1,1 | 83 | 93,3 | 5 | 5,6 | 89 |
| Matematik, skriftlig, niveau B | 1 | 1,1 | 81 | 92,0 | 6 | 6,8 | 88 |
| Matematik, skriftlig, niveau C | 10 | 11,2 | 66 | 74,2 | 13 | 14,6 | 89 |
| Engelsk, mundtlig, niveau B | 3 | 3,3 | 85 | 94,4 | 2 | 2,2 | 90 |
| Engelsk, skriftlig, niveau B | 2 | 2,2 | 78 | 86,7 | 10 | 11,1 | 90 |
| Kultur- og samfundsfaggruppe, mundtlig | 8 | 8,9 | 72 | 80,0 | 10 | 11,1 | 90 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 1 fremgår, at blandt hf-institutionerne ligger eksamensresultatet på 8 institutioner, svarende til 8,9 % af de analyserede institutioner, over den socioøkonomiske reference, mens 3,3 % af institutionerne ligger under.

For dansk skriftlig på niveau A ligger gennemsnittet for hf elever på 9 institutioner, svarende til 10 % af institutionerne, over den socioøkonomiske reference, mens 10 % af institutionerne ligger under.

Tabel 2 Hhx 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|---|------------|------|-----------------|-------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 0 | 0,0 | 43 | 100,0 | 0 | 0,0 | 43 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 3 | 7,1 | 38 | 90,5 | 1 | 2,4 | 42 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 3 | 7,0 | 36 | 83,7 | 4 | 9,3 | 43 |
| Matematik, mundtlig, niveau B | 1 | 2,4 | 40 | 97,6 | 0 | 0,0 | 41 |
| Matematik, mundtlig, niveau C | 4 | 13,8 | 24 | 82,8 | 1 | 3,4 | 29 |
| Matematik, skriftlig, niveau A | 6 | 15,4 | 30 | 76,9 | 3 | 7,7 | 39 |
| Matematik, skriftlig, niveau B | 6 | 15,0 | 28 | 70,0 | 6 | 15,0 | 40 |
| Engelsk, mundtlig, niveau A | 1 | 2,6 | 36 | 94,7 | 1 | 2,6 | 38 |
| Engelsk, skriftlig, niveau A | 4 | 9,3 | 35 | 81,4 | 4 | 9,3 | 43 |
| Virksomhedsøkonomi, mundtlig, niveau A | 1 | 2,7 | 34 | 91,9 | 2 | 5,4 | 37 |
| Virksomhedsøkonomi, skriftlig, niveau A | 10 | 23,8 | 26 | 61,9 | 6 | 14,3 | 42 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 2 fremgår, at blandt hhx-institutionerne ligger eksamensresultatet på niveau med den socioøkonomiske reference for samtlige institutioner. For dansk skriftlig på niveau A ligger gennemsnittet på 4 institutioner, svarende til 9,3 % af institutionerne, over den socioøkonomiske reference, mens 7 % af institutionerne ligger under.

Tabel 3 Htx 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|---|------------|------|-----------------|-------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 1 | 3,0 | 32 | 97,0 | 0 | 0,0 | 33 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 0 | 0,0 | 31 | 96,9 | 1 | 3,1 | 32 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 4 | 12,1 | 26 | 78,8 | 3 | 9,1 | 33 |
| Matematik, mundtlig, niveau A | 2 | 6,9 | 25 | 86,2 | 2 | 6,9 | 29 |
| Matematik, skriftlig, niveau A | 2 | 6,1 | 27 | 81,8 | 4 | 12,1 | 33 |
| Engelsk, mundtlig, niveau B | 3 | 10,3 | 26 | 89,7 | 0 | 0,0 | 29 |
| Engelsk, skriftlig, niveau A | 3 | 9,7 | 25 | 80,6 | 3 | 9,7 | 31 |
| Engelsk, skriftlig, niveau B | 0 | 0,0 | 27 | 100,0 | 0 | 0,0 | 27 |
| Teknologi, samlet vurdering, niveau B | 2 | 7,7 | 21 | 80,8 | 3 | 11,5 | 26 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 3 fremgår, at for htx elever ligger eksamensresultatet for én institution, svarende til 3 % af de analyserede institutioner, under den socioøkonomiske reference, mens resten af institutionerne har et eksamensresultat på niveau med den socioøkonomiske reference. For dansk skriftlig på niveau A ligger gennemsnittet på 3 institutioner, svarende til 9,1 % af institutionerne, over den socioøkonomiske reference, mens 12,1 % af institutionerne ligger under.

Tabel 4 Stx 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|---|------------|------|-----------------|------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 17 | 12,4 | 109 | 79,6 | 11 | 8,0 | 137 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 3 | 2,2 | 124 | 91,9 | 8 | 5,9 | 135 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 17 | 12,4 | 101 | 73,7 | 19 | 13,9 | 137 |
| Matematik, mundtlig, niveau A | 2 | 1,6 | 116 | 94,3 | 5 | 4,1 | 123 |
| Matematik, mundtlig, niveau B | 7 | 5,8 | 110 | 91,7 | 3 | 2,5 | 120 |
| Matematik, mundtlig, niveau C | 0 | 0,0 | 75 | 98,7 | 1 | 1,3 | 76 |
| Matematik, skriftlig, niveau A | 22 | 16,1 | 92 | 67,2 | 23 | 16,8 | 137 |
| Matematik, skriftlig, niveau B | 22 | 16,9 | 88 | 67,7 | 20 | 15,4 | 130 |
| Engelsk, mundtlig, niveau A | 11 | 8,2 | 115 | 85,8 | 8 | 6,0 | 134 |
| Engelsk, mundtlig, niveau B | 4 | 3,1 | 120 | 91,6 | 7 | 5,3 | 131 |
| Engelsk, skriftlig, niveau A | 18 | 13,2 | 101 | 74,3 | 17 | 12,5 | 136 |
| Engelsk, skriftlig, niveau B | 4 | 5,3 | 68 | 89,5 | 4 | 5,3 | 76 |
| Samfundsfag, mundtlig, niveau A | 7 | 6,6 | 94 | 88,7 | 5 | 4,7 | 106 |
| Samfundsfag, skriftlig, niveau A | 25 | 18,7 | 96 | 71,6 | 13 | 9,7 | 134 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 4 fremgår, at blandt stx-institutionerne ligger eksamensresultat på 11 institutioner, svarende til 8,0 % af de analyserede institutioner, over den socioøkonomiske reference. Tilsvarende ligger 17 (12,4 %) institutioner under den socioøkonomiske reference. For dansk skriftlig på niveau A ligger gennemsnittet på 19 institutioner, svarende til 13,9 % af institutionerne, over den socioøkonomiske reference, mens 12,4 % af institutionerne ligger under.

I bilag 3 i bilagsnotatet (bilagstabel 2 – bilagstabel 5) fremgår estimerne for de socioøkonomiske baggrundsvariable for eksamensresultatet (inkl. bonus A) for hver af de 4 gymnasiale uddannelser. De viste estimer vedrører de simple modeller, hvor kun én baggrundsvariabel er medtaget af gangen. Estimerne i disse modeller giver et indtryk af størrelsesordenen af 'effekten' af den enkelte baggrundsvariabel. Den enkelte variabels referenceniveau er angivet med et '0' som estimat. Fx er drenge referencen for køn og dansk herkomst er referencen for herkomst. I den endelige model, hvor alle baggrundsvariablene er medtaget, er effekterne ikke uafhængig af hinanden og kan derfor vanskeligt fortolkes enkeltvis.

For alle baggrundsvariablene skal estimaterne tolkes med stor varsomhed, da de kan dække over andre bagvedliggende forhold.

For alle fag ses, at elevernes karaktergennemsnit fra 9. klasse er den enkeltstående baggrundsvariabel, der har den største sammenhæng med eksamenskaraktererne. Dernæst er forældrenes højeste fuldførte uddannelse den socioøkonomiske baggrundsvariabel med størst forklaringsgrad.

I bilag 3 (bilagstabel 6) er angivet de statistiske modellens såkaldte forklaringsgrader, dvs. den del af variationen i elevernes karakterer, der kan forklares af de socioøkonomiske baggrundsvariable. Betragtes elevernes eksamensresultat (inkl. bonus A), kan den statistiske model forklare 37 % af variationen i resultaterne for hf og htx, 43 % af variationen i resultaterne for hhx og 52 % af variationen i resultaterne for stx.

Forklaringsgraden er generelt størst for de skriftlige eksamenskarakterer.

3-års perioden 2010 - 2012

Af tabel 5 - tabel 8 fremgår det hvor mange af institutionerne, der har et karaktergennemsnit, der er statistisk signifikant under (Under ref.) henholdsvis over (Over ref.) den socioøkonomiske reference, når de 3 studenterårgange 2010, 2011 og 2012 betragtes under ét.

Da beregningerne er baseret på 3 dimittendårgange, er forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference for hver institution mere sikkert bestemt i forhold til, når forskellen er bestemt ud fra kun én årgang. Dette betyder, at 95 % sikkerhedsintervallerne omkring forskellen bliver en del snævrere. Hermed øges sandsynligheden for, at karaktergennemsnittet for den enkelte institution enten er statistisk signifikant under eller over den socioøkonomiske reference.

Resultater vedr. 3-års perioden vises kun for institutioner med mindst 5 elever med en prøvefagskarakter i 2012 og mindst ét af årene 2010 og 2011.

Tabel 5 Hf 2010 - 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|---|------------|------|-----------------|------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 7 | 7,8 | 68 | 75,6 | 15 | 16,7 | 90 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 10 | 11,1 | 72 | 80,0 | 8 | 8,9 | 90 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 9 | 10,0 | 73 | 81,1 | 8 | 8,9 | 90 |
| Matematik, mundtlig, niveau B | 3 | 3,5 | 81 | 94,2 | 2 | 2,3 | 86 |
| Matematik, mundtlig, niveau C | 7 | 7,9 | 75 | 84,3 | 7 | 7,9 | 89 |
| Matematik, skriftlig, niveau B | 8 | 9,3 | 66 | 76,7 | 12 | 14,0 | 86 |
| Matematik, skriftlig, niveau C | 16 | 18,0 | 59 | 66,3 | 14 | 15,7 | 89 |
| Engelsk, mundtlig, niveau B | 10 | 11,1 | 77 | 85,6 | 3 | 3,3 | 90 |
| Engelsk, skriftlig, niveau B | 9 | 10,0 | 70 | 77,8 | 11 | 12,2 | 90 |
| Kultur- og samfundsfaggruppe, mundtlig | 13 | 14,4 | 64 | 71,1 | 13 | 14,4 | 90 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 5 fremgår, at blandt hf-institutionerne ligger eksamensresultatet i perioden 2010-2012 på 15 institutioner, svarende til 16,7 % af de analyserede institutioner, over den socioøkonomiske reference. Tilsvarende ligger 7 (7,8 %) hf-institutioner under den socioøkonomiske reference.

Tabel 6 Hhx 2010 - 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|--|------------|------|-----------------|------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 10 | 23,3 | 30 | 69,8 | 3 | 7,0 | 43 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 5 | 11,9 | 33 | 78,6 | 4 | 9,5 | 42 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 5 | 11,6 | 33 | 76,7 | 5 | 11,6 | 43 |
| Matematik, mundtlig, niveau B | 6 | 15,0 | 30 | 75,0 | 4 | 10,0 | 40 |
| Matematik, mundtlig, niveau C | 3 | 10,3 | 23 | 79,3 | 3 | 10,3 | 29 |
| Matematik, skriftlig, niveau A | 7 | 19,4 | 22 | 61,1 | 7 | 19,4 | 36 |
| Matematik, skriftlig, niveau B | 11 | 28,9 | 18 | 47,4 | 9 | 23,7 | 38 |
| Engelsk, mundtlig, niveau A | 4 | 10,8 | 31 | 83,8 | 2 | 5,4 | 37 |
| Engelsk, skriftlig, niveau A | 4 | 9,3 | 36 | 83,7 | 3 | 7,0 | 43 |
| Virksomhedsøkonomi, mundtlig, niveau A | 1 | 2,7 | 33 | 89,2 | 3 | 8,1 | 37 |
| Virksomhedsøkonomi, skriftlig, niveau A | 12 | 28,6 | 21 | 50,0 | 9 | 21,4 | 42 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 6 fremgår, at blandt hhx-institutionerne ligger eksamensresultatet i perioden 2010-2012 over den socioøkonomiske reference på 3 institutioner, svarende til 7,0 % af de analyserede institutioner. Tilsvarende ligger 10 (23,3 %) hhx-institutioner under den socioøkonomiske reference.

Tabel 7 Htx 2010 - 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|--|------------|------|-----------------|-------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 2 | 6,1 | 26 | 78,8 | 5 | 15,2 | 33 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 3 | 9,7 | 24 | 77,4 | 4 | 12,9 | 31 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 5 | 15,2 | 21 | 63,6 | 7 | 21,2 | 33 |
| Matematik, mundtlig, niveau A | 4 | 13,8 | 21 | 72,4 | 4 | 13,8 | 29 |
| Matematik, skriftlig, niveau A | 8 | 24,2 | 18 | 54,5 | 7 | 21,2 | 33 |
| Engelsk, mundtlig, niveau B | 2 | 7,4 | 22 | 81,5 | 3 | 11,1 | 27 |
| Engelsk, skriftlig, niveau A | 3 | 10,0 | 24 | 80,0 | 3 | 10,0 | 30 |
| Engelsk, skriftlig, niveau B | 0 | 0,0 | 23 | 100,0 | 0 | 0,0 | 23 |
| Teknologi, samlet vurdering, niveau B | 7 | 26,9 | 15 | 57,7 | 4 | 15,4 | 26 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 7 fremgår, at for htx-institutionerne ligger eksamensresultatet i perioden 2010-2012 over den socioøkonomiske reference på 5 institutioner, svarende til 15,2 % af de analyserede institutioner. Tilsvarende ligger 2 (6,1 %) htx-institutioner under den socioøkonomiske reference.

Tabel 8 Stx 2010 - 2012. Andel af institutioner med et karaktergennemsnit der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socioøkonomiske reference.

| | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | Ialt N |
|---|------------|------|-----------------|------|-----------|------|-----------|
| | N | % | N | % | N | % | |
| Eksamensresultat (inkl. bonus A) | 33 | 24,1 | 78 | 56,9 | 26 | 19,0 | 137 |
| Dansk, mundtlig, niveau A | 20 | 14,8 | 99 | 73,3 | 16 | 11,9 | 135 |
| Dansk, skriftlig, niveau A | 27 | 19,7 | 81 | 59,1 | 29 | 21,2 | 137 |
| Matematik, mundtlig, niveau A | 9 | 7,4 | 106 | 87,6 | 6 | 5,0 | 121 |
| Matematik, mundtlig, niveau B | 10 | 8,5 | 99 | 84,6 | 8 | 6,8 | 117 |
| Matematik, mundtlig, niveau C | 6 | 9,0 | 52 | 77,6 | 9 | 13,4 | 67 |
| Matematik, skriftlig, niveau A | 26 | 19,0 | 83 | 60,6 | 28 | 20,4 | 137 |
| Matematik, skriftlig, niveau B | 27 | 20,9 | 77 | 59,7 | 25 | 19,4 | 129 |
| Engelsk, mundtlig, niveau A | 13 | 9,7 | 111 | 82,8 | 10 | 7,5 | 134 |
| Engelsk, mundtlig, niveau B | 8 | 6,2 | 116 | 89,2 | 6 | 4,6 | 130 |
| Engelsk, skriftlig, niveau A | 25 | 18,2 | 96 | 70,6 | 15 | 11,0 | 136 |
| Engelsk, skriftlig, niveau B | 3 | 4,1 | 64 | 87,7 | 6 | 8,2 | 73 |
| Samfundsfag, mundtlig, niveau A | 6 | 5,8 | 90 | 87,4 | 7 | 6,8 | 103 |
| Samfundsfag, skriftlig, niveau A | 21 | 15,9 | 86 | 65,2 | 25 | 18,9 | 132 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Af tabel 8 fremgår, at blandt stx-institutionerne ligger eksamensresultatet i perioden 2010-2012 på 26 institutioner, svarende til 19,0 % af de analyserede institutioner, over den socioøkonomiske reference. Tilsvarende ligger 33 (24,1 %) stx-institutioner under den socioøkonomiske reference.

I bilag 3 (bilagstabel 7) er angivet de statistiske modellers forklaringsgrader, dvs. den del af variationen i elevernes karakterer, der kan forklares af de socioøkonomiske baggrundsvariable.

Sammenhængen mellem resultaterne for 2012 og 3-års perioden 2010 – 2012

Sammenhængen mellem resultaterne for eksamensresultatet (inkl. bonus A) for de institutioner, hvor der både er beregnet en socioøkonomisk reference for 2012 og for den samlede 3-års periode 2010 - 2012 ses af tabel 9. Heraf fremgår hvordan de institutioner, der i 2012 havde et karaktergennemsnit, der var statistisk signifikant under, ikke statistisk signifikant forskellig fra eller statistisk signifikant over den socioøkonomiske reference, fordeler sig med hensyn til den tilsvarende 3-års beregning³.

³ Det skal bemærkes, at en given forskel mellem en institutions karaktergennemsnit og dens socioøkonomiske reference godt kan være statistisk signifikant i 3-års perioden, mens den samme forskel ikke er det for 2012. Dette skyldes primært antallet af elever, der er med til at gøre beregningerne for 3-års perioden mere sikkert bestemt

Tabel 9 Sammenhængen mellem andel af institutioner med et eksamensresultat (inkl. bonus A) der er statistisk signifikant under (Under ref.), ikke statistisk signifikant forskellig fra (Ingen afvigelse) eller statistisk signifikant over (Over ref.) den socio-økonomiske reference for 2012 samt for 3-års perioden 2010-2012

| | 2012 | 2010 – 2012 | | | | | | I alt N |
|------------|-----------------|-------------|-------|-----------------|------|-----------|------|------------|
| | | Under ref. | | Ingen afvigelse | | Over ref. | | |
| | | N | % | N | % | N | % | |
| Hf | Under ref. | 3 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 |
| | Ingen afvigelse | 4 | 5,1 | 66 | 83,5 | 9 | 11,4 | 79 |
| | Over ref. | 0 | 0,0 | 2 | 25,0 | 6 | 75,0 | 8 |
| Hhx | Under ref. | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| | Ingen afvigelse | 10 | 23,3 | 30 | 69,8 | 3 | 7,0 | 43 |
| | Over ref. | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| Htx | Under ref. | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 |
| | Ingen afvigelse | 1 | 3,1 | 26 | 81,3 | 5 | 15,6 | 32 |
| | Over ref. | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 |
| Stx | Under ref. | 14 | 82,4 | 3 | 17,6 | 0 | 0,0 | 17 |
| | Ingen afvigelse | 19 | 17,4 | 73 | 67,0 | 17 | 15,6 | 109 |
| | Over ref. | 0 | 0,0 | 2 | 18,2 | 9 | 81,8 | 11 |

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Der er en stor sammenhæng mellem resultaterne for 2012 og for 3-års perioden. Der skal naturligvis gøres opmærksom på, at data fra 2012 også indgår i den 3-årige periode. Hvis antallet af elever i 2012 er stort i forhold til året før, da vil dette skoleårs resultater blive vægtet forholdsvis højt i beregningen af 3-års resultatet, hvilket pr. automatik vil indebære en stærk sammenhæng mellem de 2 perioders resultater. Har de enkelte institutioner derimod en jævn fordeling af elever over begge år, da udtrykker ovenstående sammenhæng en reel stabilitet i institutionernes karakterer set i forhold til de socioøkonomiske referencer.

Alt i alt er der ingen institution, der i 2012 afviger væsentligt fra 3-års perioden 2010-2012, når der med væsentligt menes at gå fra under den socioøkonomiske reference til over den socioøkonomiske reference eller omvendt.