



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

17. december 2013

J.nr. 2013-8628

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 20. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 91 som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af Lennart Damsbo-Andersen på udvalgets vegne.

Spørgsmål nr.91:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7. november 2013 fra Unge Uddannelsescenter om projekt ”Klar til start” (opkvalificeringstilbud til unge med autisme spektrum forstyrrelser), jf. BEU alm. Del – bilag 66 og særligt punkterne på side 3-4 og redegøre for, hvordan det sikres, at afklaringsforløbet for unge med autisme er forsvarligt i forhold til de unges mulighed for at komme i varig beskæftigelse.”

Endeligt svar:

Efter lovgivningen er det kommunerne, der har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen. Det vil sige, at kommunerne tilrettelægger og varetager den aktive indsats på det grundlag og efter de kriterier, som er fastlagt i lovgivningen, herunder også beskæftigelsesindsatsen for unge med autisme.

Sigtet med reformen af førtidspension og fleksjob er, at borgeren skal have en helhedsorienteret, sammenhængende og individuelt tilrettelagt indsats, som sikrer, at borgeren får hjælp til at udvikle sin arbejdsevne. Dette gælder også unge med autisme. Der skal gøres op med de såkaldte arbejdsprøvninger, hvor borgere testes i funktioner, som de har svært ved, alene for at skabe dokumentation for mangelfuld arbejdsevne. Bl.a. derfor bliver arbejdsvevnetoden med ressourceprofilen afløst af en ny model med rehabiliteringsteam i alle kommuner, rehabiliteringsplan og ressourceforløb.

Arbejdet i rehabiliteringsteamet skal medvirke til, at der sker en samtidig afklaring af den enkeltes beskæftigelsesmæssige, sociale og helbredsmæssige ressourcer, og at der iværksættes en koordineret indsats på tværs af forvaltninger med ét fælles mål i forhold til arbejdsmarkedet. Dette mener jeg også, at unge med autisme vil kunne have gavn af.

Den nuværende lovgivning giver kommunerne fleksibilitet i tilrettelæggelsen og organiseringen af arbejdet med rehabiliteringsteam, herunder hvilke personer, der skal arbejde med rehabiliteringsteam. Der er således ikke noget til hinder for, at kommunen kan etablere tværfaglige team, hvor personer med erfaring med mennesker med svære og permanente handicap deltager. Der er dog ikke fastsat krav her-

om, men i bemærkningerne til lovforslaget er det præciseret, at kommunerne efter behov kan inddrage kommunale eller eksterne eksperter til støtte for rehabiliteringsteamets arbejde og anbefaling.

Det er helt centralt for arbejdet i rehabiliteringsteamet, at borgeren bliver hørt og deltager i mødet i rehabiliteringsteamet. Det skaber ejerskab og kan for borgeren bidrage til afklaring af egen sag samt give medindflydelse på teamets indstilling. Borgerens deltagelse i mødet er præciseret nærmere i bemærkningerne til lovforslaget. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at kommunen skal gøre borgeren opmærksom på, at borgeren har mulighed for at inddrage en bisidder i sagen, som kan hjælpe borgeren i kontakten med kommunen.

Til at sikre at det tværfaglige rehabiliteringsteam i alle kommuner virker efter hensigten, er der som led i implementeringen af reformen iværksat initiativer, der kan sikre opkvalificering af medarbejdere, der skal arbejde med rehabiliteringsteam.

Ankestyrelsen har efter lovgivningen til opgave at følge praksis i kommunerne og vejlede om praksis. Som led i denne opgave kan Ankestyrelsen indhente sager til gennemsyn, eller Beskæftigelsesministeriet kan anmode Ankestyrelsen herom. I forbindelse med implementeringen af reformen af førtidspension og fleksjob ordningerne har Arbejdsmarkedsstyrelsen anmodet Ankestyrelsen om at gennemføre forløbsundersøgelser. Formålet hermed er dels at følge op på rehabiliteringsteamets arbejde og indstillinger dels at give Ankestyrelsen mulighed for at vejlede kommunerne om fortolkning af regelsættet og tidligt sikre, at der dannes en ensartet praksis på tværs af landet.

Hvad angår ressourceforløb, tilbydes det til personer, der har komplekse problemer ud over ledighed, hvor det er overvejende sandsynligt, at de i fravær af en særlig indsats vil ende på førtidspension. Ordningen er således tiltænkt en målgruppe, som i dag ikke tilbydes en indsats, fordi kommunen har vurderet, at der ikke findes relevante foranstaltninger, der kan iværksættes. Ressourceforløb kan vare fra et til fem år ad gangen. Fokus for ressourceforløbet er, at arbejdsevnen skal udvikles gennem en konkret aktiv indsats, hvor borgerens mål i forhold til arbejde og uddannelse er styrende for, hvilke aktiviteter der sættes i gang. Kommunens visitation til ressourceforløb er en afgørelse, som kan indbringes for Ankestyrelsen.

Der er i de nugældende regler en række muligheder for at iværksætte en indsats over for personer, der har andre problemer end ledighed, og det er forudsat, at kommunen i første omgang må vurdere, om disse muligheder er relevante i forhold til at få personen tættere på job eller uddannelse. Det kunne være en kombination af beskæftigelsesrettede tilbud om fx opkvalificeringskurser og løntilskudsjob, revalidering eller fleksjob.

Det er ikke et krav, at kommunen rent faktisk har anvendt den pågældende indsats forud for visitation til ressourceforløb. Hvis kommunen således vurderer, at personen har så komplekse problemer, at fx revalidering ikke kan finde anvendelse, skal kommunen blot konstatere dette. Vurderer kommunen, at der heller ikke er andre foranstaltninger, der kan iværksættes, anses mulighederne for udtømte.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen