



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

6. oktober 2014

J.nr. 2014-6093

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 475 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen (V).

**Spørgsmål nr. 475:**

”Ministeren bedes kommentere intern henvendelse af 23. maj 2014 fra Torben Skødeberg Pedersen, Ådum om fleksjobreformen, jf. BEU alm. del - bilag 251.”

**Endeligt svar:**

Jeg har stor forståelse for, at Torben Skødeberg Pedersen og hans familie af forskellige årsager er havnet i en vanskelig situation. Samtidig er jeg glad for, at vi med reformen af førtidspension og fleksjob i endnu højere grad end tidligere har gjort det muligt for personer med nedsat arbejdsevne, som ønsker at være i beskæftigelse, at blive eller komme ind på arbejdsmarkedet. På den måde forhindrer vi, at personer, der rent faktisk kan og vil arbejde, bliver henvist til en passiv tilværelse på førtidspension.

Jeg mener, at vi med reformen har fundet en god model, der sikrer de fleksjobansatte en rimelig indtægt samtidig med, at de højeste tilskud ikke længere gives til de personer, der har den højeste indkomst. Det er et stort og bredt flertal i Folketinget, der står bag reformen af førtidspension og fleksjob, som den nye fleksjobordning er en del af.

Som jeg også skrev i mit svar på spørgsmål nr. 344 (BEU alm. del) om samme emne, så kan jeg godt sætte mig ind i, at det må være frustrerende, når forudsætningerne for en forsikring ændres. Det ligger uden for mit område at ændre i forsikringsforholdene, men det er mit håb, at der gennem en dialog mellem forsikringstager og selskab kan findes en løsning, der tager højde for de nye regler på fleksjobområdet.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen