



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. september 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 472 (BEU alm. del), som hermed besvares.

8. oktober 2014

Sagsnr. 2014 - 6217

Spørgsmål nr. 472:

Vil ministeren redegøre for initiativerne i rapporten fra det tyske embedsmandsudvalg vedr. den fri bevægelighed, jf.

(http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/2014/abschlussbericht-armutsmigration.pdf;jsessionid=1B35319AFB4102A147DBAC80DCB06F99.2_cid287?__blob=publicationFile),

samt give sin vurdering af, hvorvidt de tyske forslag er i overensstemmelse med EU-retten?

Endeligt svar:

Indledningsvis skal jeg bemærke, at regeringen er meget opmærksom på, hvad der sker i andre lande på dette område, og vi har på flere niveauer en løbende dialog med en række lande. Statsministeren har på et samråd i Folketingets Europaudvalg d. 24. juni orienteret om kontakter med andre lande.

Regeringen har i den forbindelse også fulgt arbejdet med rapporten i Tyskland. Udvalget fremlagde d. 26. marts en midtvejsrapport med mulige forslag, og regeringen holdt sig orienteret herom. Der var tale om forslag, der i høj grad vedrørte bedre kontrolmuligheder til at bekæmpe svig mv., og det var vurderingen, at vi i Danmark allerede har en kontrol og tilgang svarende til det, man lagde op til i Tyskland, eller at forslagene ikke var relevante i en dansk kontekst. Regeringen havde selv forinden annonceret fem tiltag til bl.a. bedre kontrol af kontanthjælpsmodtagende EU/EØS-borgeres arbejdstagerstatus, øget fokus på EU/EØS-borgeres bopæl ved ledighed på dagpenge og målrettet indsats for EU/EØS-modtagere af kontanthjælp eller dagpenge med kort tilknytning til det danske arbejdsmarked og dårlige danskundskaber.

De endelige anbefalinger i slutrapporten svarer i vidt omfang til de foreløbige forslag i midtvejsrapporten. Der er tale om forslag til en række initiativer, der primært vedrører bedre kontrol samt økonomisk støtte til særligt belastede kommuner. Herudover lægges der på enkelte områder op til at ændre opholdsreglerne i overensstemmelse med EU-retten. Som det indikeres i linket til rapporten, der er gengivet i spørgsmålet, vedrører initiativerne i høj grad såkaldt fattigdomsindvandring ("armutsmigration"), og ikke reglerne vedrørende vandrende arbejdstagere. Visse initiativer gælder dog generelt for alle tilrejsende EU-borgere, særligt bekæmpelse af snyd vedr. børnepenge.

I rapportens resumé nævnes at med henblik på at udmønte de anbefalinger, der er forbundet med lovændringer, vil forbundsregeringen fremlægge udkast til ændringer, der omfatter følgende:

- Forbundsregeringen vil i år aflaste kommunerne med yderligere 25 millioner euro på grund af de særlige udfordringer, der har sammenhæng med den voksende indvandring fra andre EU-medlemsstater. Dette vil ske ved i socialloven at hæve forbundsniveauets andel af udgifterne til indkvartering og varme.
- Ved en ændring af socialloven vil kommunerne blive yderligere aflastet ved, at den lovpligtige sygeforsikring overtager omkostningerne ved vaccination af børn og unge fra EU-medlemsstater, hvis det på tidspunktet for vaccinationen ikke er blevet klarlagt, om betingelserne for at blive optaget i den lovpligtige sygesikring er opfyldt.
- I tilfælde af misbrug af rettigheder eller svig i relation til retten til fri bevægelighed bør tidsbestemt indrejseforbud være mulig. I den anledning vil den tyske lov om fri bevægelighed i EU blive ændret. Desuden bør opholdsretten for unionsborgere i forbindelse med arbejdsøgning begrænses til det bestående unionsretlige spillerum. Endelig bør det gøres strafbart at få udstedt bopælsattester på baggrund af falske oplysninger.
- For at forhindre misbrug vil der i fremtiden kun blive udbetalt børnetilskud efter angivelse af de berettigedes skattemæssige identifikationsnumre. Ved en tilsvarende ændring i lov om indkomstskat, vil familie-kassen i fremtiden efter registersamkøring kunne forhindre, at der for samme barn udbetales flere børnetilskud.
- For mere effektiv bekæmpelse af sort arbejde og falske selvstændige vil myndighedssamarbejdet blive intensiveret med en ændring af loven om bekæmpelse af sort arbejde.

Ud over de lovgivningsmæssige foranstaltninger nævnes det, at udvalget har behandlet spørgsmålet om, hvorvidt og i hvilket omfang en yderligere indsats på europæisk plan eller inden for rammerne af den europæiske regulering kan være nødvendig og nyttig. Udvalget bemærker i den forbindelse, at mulige initiativer skal være inden for de grundlæggende frihedsrettigheder i traktaten om unionsborgerskab og arbejdstagernes fri bevægelighed, og de skal være forholdsmæssige. Det nævnes, at man vil afvente verserende sager ved EU-domstolen, inden der tages stilling til, om der er behov for ændringer i national ret eller i EU's sekundærret, dvs. i direktiver og forordninger. Til dette formål vil man udveksle synspunkter med andre medlemsstater.

I den forbindelse skal jeg bemærke, at den danske regering har afgivet indlæg til støtte for den tyske regerings synspunkter i den såkaldte Dano-sag.¹

1

EUU, Alm. del, Bilag 327 (saml.. 2013-2014)

For fuldstændighedens skyld skal jeg endvidere oplyse – hvilket ikke fremgår af rapportens resumé – at i rapportens beskrivelse af børnepenge nævnes det, at det skal undersøges, om børnepenge kan indekseres i henhold til omkostningerne i barnets opholdsland. Den dialog, den danske regering har haft med Kommissionen, hvor Kommissionen på det nuværende grundlag har afvist muligheden for indeksering², er sket ud fra reglerne i forordning 883/04, hvor det udtrykkeligt står, at børnepenge skal udbetales, som om børnene havde bopæl i det land, der skal udbetale ydelserne.

Jeg har ikke mulighed for at tage konkret stilling til EU-foreneligheden af de forskellige initiativer, men jeg kan generelt oplyse følgende:

1. Initiativer til at aflaste udsatte kommuner synes ikke at have en EU-retlig vinkel.
2. Medlemslandene har naturligvis mulighed for at kontrollere for snyd og sanktionere overtrædelser. Det skal ske uden forskelsbehandling, og i det omfang, initiativerne kan udgøre indirekte forskelsbehandling og/eller en restriktion for den fri bevægelighed, skal det kunne godtgøres, at initiativet forfølger et legitimt formål, og at formålet ikke kan nås ved et mindre indgribende middel.
3. Rapporten nævner selv, at ændring af opholdsregler skal ske under iagttagelse af EU-reglerne. Det nævnes i den forbindelse, at der i dag i Tyskland tillades ophold for førstegangsarbejdssøgende i videre omfang, end det er nødvendigt efter EU-retten.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen

² Se skatteministerens besvarelse på spørgsmål 243 (FIU – alm.del, saml. 2013-2014)