



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 366 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørgen Arbo-Bæhr (EL).

21. maj 2014

J.nr.

**Spørgsmål nr. 366:**

”Ministeren bedes på baggrund af en artikel i Information Weekend den 3.- 4. maj 2014: ”Au pair pige får afslag på ophold i Danmark, fordi hun har en kæreste” redegøre for, hvordan Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering kan vurdere, om en au pair pige skal have inddraget sin opholdstilladelse, fordi hun får en kæreste i Danmark?”

**Endeligt svar:**

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

”En au pair får ikke inddraget sin opholdstilladelse, fordi den pågældende får en kæreste i Danmark.

En au pair-tilladelse kan inddrages, hvis de grundlæggende betingelser for opholdstilladelsen ikke overholdes. Eksempler på disse betingelser er, at en au pair skal bo hos værtsfamilien, at en au pair skal have eget værelse, samt at en au pair skal udføre opgaver for familien minimum 3 og maksimum 5 timer om dagen, og minimum 18 og maksimum 30 timer om ugen. En au pair-tilladelse vil også blive inddraget, hvis au pair-kontrakten opsiges af enten au pair-personen eller værtsfamilien.

En ansøgning om opholdstilladelse som au pair kan ikke imødekommes, hvis der er et eller flere momenter i sagen, der taler for, at formålet med au pair-ordningen ikke opfyldes. Der er tale om en samlet og individuel vurdering fra sag til sag. Oplysning om, at en au pair-ansøger har en kæreste i Danmark, kan indgå i vurderingen, ligesom oplysninger om blandt andet ansøgerens begrundelse for at komme til landet og ansøgerens hidtidige ophold i Danmark.”

Jeg kan henholde mig hertil, idet Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering grundet reglerne om tavshedspligt ikke har kommenteret den konkrete sag nærmere. Såfremt spørgeren ønsker en redegørelse for den konkrete sag, skal jeg henvise spørgeren til at fremsætte spørgsmål herom med henblik på fortrolig besvarelse.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen