



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr.268 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillede efter ønske fra Jørgen Arbo-Bæhr (EL).

9. april 2014
J.nr. 20140023680

Spørgsmål nr.268:

”Vil ministeren opprioritere det kemiske arbejdsmiljø, herunder substitution af farlige kemiske stoffer med mindre farlige muligheder? Hvorledes skal det foregå?”

Endeligt svar:

Jeg vil gerne understrege, at det for mig er afgørende, at alle har ret til et sundt og sikkert arbejdsmiljø. Virksomhederne skal forebygge arbejdsmiljøproblemer mest muligt og sikre, at deres ansatte ikke udsættes for farlige kemiske stoffer. Substitution af farlige kemiske stoffer med mindre farlige er derfor et vigtigt element i virksomhedernes forebyggelse.

Til brug for besvarelsen har jeg bedt Arbejdstilsynet om en udtalelse:

”Arbejdstilsynet fører dagligt tilsyn med arbejdsmiljøet på de danske virksomheder. Kemi er i fokus på alle tilsyn på virksomheder, hvor de ansatte kan risikere at blive udsat for påvirkning fra sundhedsskadelige stoffer. I 2013 afgav Arbejdstilsynet således cirka 3.000 reaktioner inden for området ”kemi, støv og biologi”. Dette område er blandt de områder, hvor Arbejdstilsynet afgiver flest reaktioner.

Efter arbejdsmiljøreglerne har virksomheden pligt til at vurdere, om farlige stoffer, materialer og processer kan substitueres til ufarlige, mindre farlige eller mindre generende stoffer, materialer og processer, når der er risiko for påvirkning fra disse under arbejdet. Substitution skal foretages, når det er teknisk muligt. Virksomheden skal på Arbejdstilsynets anmodning dokumentere, hvis der ikke kan foretages substitution. Endvidere kan Arbejdstilsynet give påbud om, at virksomheden skal undersøge muligheden for substitution.

Hertil kommer, at Arbejdstilsynet har mulighed for – med mindre der foreligger klare og kendte muligheder for substitution – at give virksomheder påbud om, at de skal bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver med særlig sagkundskab til at foretage undersøgelsen for virksomheden. Det er tilfældet, når der bruges stoffer, der er mærket giftige eller meget giftige eller er kræftfremkaldende.

Rådgiverens undersøgelse skal gøre det muligt at konstatere, om det er muligt at foretage substitution. Rådgiveren skal afdække, hvilke ufarlige, mindre farlige eller mindre generende stoffer, der er teknisk egnede til arbejdsopgaven, samt disses tekniske og sundhedsmæssige egenskaber. Rådgiveren skal også foretage en samlet risikovurdering af en eventuel ændring i de samlede arbejdsmiljøbelastninger ved en mulig substitution.

Rådgiverens redegørelse skal være til rådighed for ledelse og de ansatte i virksomheden og indsendes til Arbejdstilsynet.

Det er Arbejdstilsynets vurdering, at et rådgivningspåbud om undersøgelse af substitutionsmuligheder generelt vil fremme substitution og gøre det nemmere for virksomhederne at løse og forebygge kemiske arbejdsmiljøproblemer ved anvendelse af farlige kemiske stoffer.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets udtalelse.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen