



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 18. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 262 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørgen Arbo- Bæhr (EL).

7. juli 2014  
Sagsnr. 2014 - 2780

**Spørgsmål nr. 262:**

”Hvor mange procent af de sager der rejses mod udenlandske virksomheder i forbindelse med manglende RUT-registrering og i forhold til overtrædelser af arbejdsmiljøloven, fører til domfældelse og virksomhederne betaler de bøder de idømmes?”

**Endeligt svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der til lige har indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet. Jeg har desuden indhentet udtalelse fra Arbejdstilsynet og Skatteministeriet.

Jeg kan for så vidt angår spørgsmålet om antallet af sager, hvori der sker domfældelse, henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 261 (BEU alm. del) og de heri givne oplysninger fra Justitsministeriet afgivet på baggrund af Rigsadvokatens udtalelse. Det drejer sig om pkt. 4 i besvarelsen på spørgsmål nr. 261.

Justitsministeriet har yderligere i relation til besvarelsen af spørgsmål nr. 262 oplyst følgende:

”Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 262 indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst at være bekendt med Rigsadvokatens udtalelse gengivet i ovennævnte pkt. 4. Rigspolitiets har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk i politiets systemer at opgøre antallet af sager, der rejses mod udenlandske virksomheder for overtrædelse af udstationeringsloven og arbejdsmiljøloven. Besvarelsen af denne del af spørgsmålet vil derfor kræve en større manuel gennemgang af samtlige sager. Rigspolitiet har ikke umiddelbart fundet anledning til at iværksætte en sådan gennemgang. Rigspolitiets oplysninger om bødebeløb er derfor et samlet bødebeløb i forhold til udstationeringsloven og arbejdsmiljøloven, hvori blandt andet indgår bøder til udenlandske virksomheder.

For så vidt angår inddrivelse af bøder kan Rigspolitiet oplyse, at politiet opkræver bøder, når en sag er endeligt afgjort. I henhold til lov nr. 1333 af 19. december 2008 (inddrivelsesloven) kan politiet efter nærmere omstændigheder sende en sag

videre til SKAT til inddrivelse, f.eks. hvis bøden ikke er betalt senest 6 måneder efter endelig afgørelse. Når sager er oversendt til SKAT, har politiet ikke længere mulighed for at føre kontrol med, om bøden bliver betalt.

For så vidt angår bøder vedrørende overtrædelse af udstationeringsloven kan Rigspolitiet oplyse, at politiet i 2011 opkrævede et samlet bødebeløb på 311.967 kr., hvoraf der er indbetalt 301.967 kr. Der er endvidere oversendt et beløb på 10.000 kr. til SKAT til inddrivelse.

I 2012 opkrævede politiet et samlet bødebeløb på i alt 2.719.575 kr., hvoraf der er indbetalt 2.124.345 kr. Der er endvidere oversendt et beløb på 274.750 kr. til SKAT til inddrivelse.

I 2013 opkrævede politiet et samlet bødebeløb på 2.511.898 kr., hvoraf der er indbetalt 1.415.216 kr. Der er endvidere oversendt et beløb på 329.099 kr. til SKAT til inddrivelse.

Rigspolitiet kan oplyse, at de ovenstående indbetalinger for overtrædelse af udstationeringsloven er opgjort den 28. april 2014.

For så vidt angår bøder for overtrædelse af arbejdsmiljøloven kan Rigspolitiet oplyse, at politiet i 2011 opkrævede et samlet bødebeløb på 7.255.102 kr., hvoraf der er indbetalt 7.135.102 kr. Der er endvidere oversendt et beløb på 70.000 kr. til SKAT til inddrivelse.

I 2012 opkrævede politiet et samlet bødebeløb på 16.015.081 kr., hvoraf der er indbetalt 14.360.566 kr. Der er endvidere oversendt et beløb på 517.500 kr. til SKAT til inddrivelse.

I 2013 opkrævede politiet et samlet bødebeløb 20.143.527 kr., hvoraf der er indbetalt 15.038.204 kr. Der er endvidere oversendt et beløb på 947.000 kr. til SKAT til inddrivelse.

Rigspolitiet kan oplyse, at de ovenstående indbetalinger for overtrædelse af arbejdsmiljøloven er opgjort den 19. maj 2014.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Rigsadvokaten og Rigspolitiet.

Jeg har som nævnt indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet til brug for besvarelsen.

Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

*”Om arbejdsmiljøstraffesager*

Arbejdstilsynet kan ved udenlandske virksomheders overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen søge sagerne afgjort ved administrative bødeforelæg i stedet for politianmeldelse. Administrative bødeforelæg kan kun bruges i bestemte sagstyper, hvor der er tale om en klar og ukompliceret overtrædelse, og hvor sagen ikke kan forventes at medføre højere straf end bøde.

Virksomheder, der ikke ønsker at få sagen afgjort med et administrativt bødeforelæg, kan få sagen afgjort ved domstolene.

	2013	2014*	I alt
<b>Antal administrative bødeforelæg i alt</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
-Antal betalte adm. Bødeforelæg	0	1	1
-Antal vedtagne, men ikke betalte adm. bødeforelæg	2	0	2
-Overgivet til politiet	6	1	7
-Frist for vedtagelse/betaling ikke overskredet	0	2	2

Kilde: Arbejdstilsynet

\*Betalt/vedtaget til 1. april 2014.

Når en virksomhed vedtager et administrativt bødeforelæg, erkender virksomheden forholdet, og Arbejdstilsynet får et grundlag for at sende bøden til inddrivelse hos SKAT.

I sager, der ikke er egnet til at blive afgjort med et administrativt bødeforelæg, fremsender Arbejdstilsynet en tiltaleindstilling til politiet med henblik på, at der rejses sigtelse mod den pågældende udenlandske virksomhed for overtrædelse af arbejdsmiljøloven.

#### *Om RUT-straffesagerne*

Arbejdstilsynet har siden 1. juli 2013 haft mulighed for at afgøre klare og ukomplicerede RUT-sager med et administrativt bødeforelæg.

Generelt bemærkes det, at hvis en udenlandsk virksomhed vedtager eller betaler et administrativt bødeforelæg, så har virksomheden erkendt sig skyldig i forholdet. Arbejdstilsynet sender sagen til politiet som en tiltaleindstilling, hvis den udenlandske virksomhed ikke vedtager bøden. De sager, hvor den udenlandske virksomhed ikke betaler den vedtagne bøde, bliver sendt til inddrivelse hos SKAT.

	2013	2014**	I alt
<b>Antal RUT adm. bødeforelæg i alt</b>	<b>113*</b>	<b>64</b>	<b>177</b>
-Antal vedtagne og betalte adm. Bødeforelæg	30	14	<b>44</b>
-Antal vedtagne, men ikke betalte, adm. bødeforelæg	20	8	<b>28</b>
-Frist for vedtagelse/betaling ikke overskredet	0	15	<b>15</b>
-Henlagt af AT pga. nye oplysninger	1	1	<b>2</b>
-Antal sager overgivet til politiet pga. manglende vedtagelse eller indsigelse til adm. bøde	62	26	<b>88</b>

Kilde: Arbejdstilsynet

\*Arbejdstilsynet fik mulighed for at afgøre RUT-sager med et administrativt bødeforelæg den 1. juli 2013.

\*\* Frem til 1. april 2014.

I sager, der ikke er egnet til at blive afgjort med et administrativt bødeforelæg, fremsender Arbejdstilsynet en tiltaleindstilling til politiet med henblik på, at der rejses sigtelse mod den pågældende udenlandske virksomhed for overtrædelse af udstationeringsloven.

	2013	2014**	I alt
<b>Antal sager overgivet direkte til politiet med anmodning om tiltalerejsning</b>	<b>282</b>	<b>48</b>	<b>330</b>

Langt størsteparten af straffesagerne drejer sig om manglende anmeldelse til RUT, mens de øvrige vedrører urigtige eller mangelfulde anmeldelser.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

For så vidt angår de bødekraft som SKAT inddriver fra andre myndigheder, herunder bøder som politiet og Arbejdstilsynet har bedt SKAT om at inddrive, har Skatteministeriet oplyst følgende overfor mig:

”SKAT har oplyst, at oversendelse af krav til inddrivelse hos SKAT sker ved, at fordringshaveren (i dette tilfælde Arbejdstilsynet og Rigspolitiet) indberetter kravene til SKATs inddrivelsessystem (EFI) bl.a. ved anvendelse af en fordringstypekode. Der findes ikke i dag en selvstændig fordringstype for disse omhandlede bøder, og SKAT kan derfor ikke adskille disse bøder fra andre bøder. SKAT er indstillet på at oprette en ny fordringstypekode i SKATs inddrivelsessystem EFI, såfremt fordringshaverne ønsker at indberette de pågældende bøder på denne særlige fordringstypekode. SKAT vil herefter være i stand til at opgøre omfanget og inddrivelsesprovenuet af de krav, som er overgivet til SKAT til inddrivelse”

Jeg kan henholde mig til Skatteministeriets oplysninger.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen