



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr.246 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm(V).

10. april 2014

J.nr. 20140023103

Spørgsmål nr.246:

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Viden om: Klipper du før eller efter farvning” i dofK- faglig viden og ekspertise, januar 2014, s. 6.”

Endeligt svar:

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Den omtalte artikel beskriver en sag, hvor der er afgivet et påbud om at tilrettelægge arbejdet, så unødigt påvirkning fra hårfarve undgås.

Det fremgår af artiklen, at ejeren vurderer, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, og stiller sig uforstående overfor Arbejdstilsynets påbud.

Det skal ved alle tilsyn tilstræbes, at det i dialog med virksomhedens ledelse og ansatte er klart, hvad det præcist er, Arbejdstilsynet stiller krav om. Det er i den forbindelse væsentligt, at Arbejdstilsynets tilsynsførende under tilsynet informerer, så det er klart for arbejdsgiveren, hvad der forventes.

I den konkrete sag skal Arbejdstilsynet beklage, at arbejdsgiveren har oplevet, at Arbejdstilsynets tilsynsførende ikke har informeret om grundlaget for påbuddet og dets rækkevidde på tilfredsstillende vis.

Arbejdstilsynet vurderede ved det pågældende tilsyn, at de ansatte blev udsat for sundhedsskadelige restkemikalier fra hårfarve, der blev afgivet til frisørernes hænder, når de klippede i nyfarvet hår.

Arbejdstilsynet er, bl.a. på baggrund af et møde med Danmarks Organisation for selvstændige Frisører og Kosmetikere om sagen, blevet opmærksom på, at den dokumentation, som påbuddet var baseret på, ikke gav et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, at der frigives restkemikalier fra nyfarvet hår. Arbejdstilsynet undersøger derfor i øjeblikket dokumentationen på området.

Derudover er påbuddet efterfølgende trukket tilbage, da Arbejdstilsynet beklageligtvis på grund af en administrativ fejl ikke havde forholdt sig til, at virksomheden

havde gjort indsigelser mens påbuddet var i høring – det vil sige, inden der blev truffet afgørelse i sagen.

For frisører gælder det, at det er en faggruppe, der har en høj udsættelse for hudbelastninger ved arbejde med hårfarveprodukter og hyppig hårvask. Branchen er samtidig præget af, at en stor andel af frisørerne forlader faget efter en kort årrække. Nogle af hovedårsagerne er allergi og eksem på hænderne. Derfor er det kemiske arbejdsmiljø i fokus, når Arbejdstilsynet fører tilsyn i branchen"

Det er centralt for mig, at virksomhederne i Danmark oplever et professionelt møde med Arbejdstilsynet, da dette møde bl.a. skal danne udgangspunkt for, at virksomheden efterfølgende arbejder med at forbedre arbejdsmiljøet. Det er min forventning, at Arbejdstilsynet er opmærksom herpå.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen