



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. februar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 203 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

11. marts 2014
J.nr. 2014-2871

Spørgsmål nr. 203:

”Ministeren bedes oplyse, hvilke merudgifter der ville være forbundet med afskaffelse af reglen om, at man skal have mindst et halvt års beskæftigelse i Danmark inden for de sidste tre år, før man kan overgå til efterløn.”

Endeligt svar:

Det er ikke muligt at angive merudgifterne, der vil være forbundet med afskaffelse af reglen om, at man skal have mindst et halvt års beskæftigelse i Danmark inden for de sidste tre år, før man går på efterløn. Det skyldes, at afskaffelsen af reglen vil medføre adfærdsmæssige ændringer, som det ikke er muligt at anslå størrelsen af.

Jeg vil imidlertid påpege, at efterlønnen er en særlig dansk tilbagetrækningsordning, hvorfor det er et krav, at man har en særlig tilknytning til Danmark og det danske arbejdsmarked. Den aktuelle tilknytning til det danske arbejdsmarked sikres netop ved, at retten til efterløn eller et efterlønsbevis er betinget af, at man opfylder beskæftigelseskravet med arbejde i Danmark.

Jeg synes, det er rimeligt, at dansk efterløn er forbeholdt personer med en lang og aktuell tilknytning til det danske arbejdsmarked, hvilket jeg ikke har planer om at lave om på.

Jeg vil desuden henvise til mit svar af hhv. 8. februar 2013 på BEU spørgsmål nr. 145, FT-samling 2012-13 og svar af 16. januar 2014 på BEU spørgsmål nr. 149.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen