



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. oktober 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørgen Arbo-Bæhr (EL).

28. oktober 2013
J.nr. 20130076731/534473
2013-7009

Spørgsmål nr. 2:

”Mener ministeren at det er rimeligt, at Arbejdstilsynet skal skrive påbud til 18-20 østeuropæiske enkeltmandsvirksomheder på en byggeplads, når det tydeligvis er en konstruktion lavet af danske bagmænd, som dermed slipper for at få et eneste påbud, selv om de leder og fordeler arbejdet?”

Endeligt svar:

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Når Arbejdstilsynet fører tilsyn, er der ofte behov for at afklare, hvem som reelt er arbejdsgiver i forhold til det arbejde, som udføres. Arbejdstilsynet vurderer altid de aktuelle forhold, når der er flere mulige arbejdsgivere, som fx arbejder samme sted eller sammen om en arbejdsopgave. Det er navnlig tilfældet på byggepladser og lignende.

Vurderingen af, hvem der er arbejdsgiver efter arbejdsmiljøreglerne, afhænger af en samlet vurdering af den konkrete situation. Formålet med at tage udgangspunkt i de aktuelle og konkrete forhold er at sikre, at det er den virksomhed, der reelt har mulighed for at sørge for, at arbejdsmiljøreglerne overholdes, og forebygge arbejdsskader, der gøres ansvarlig som arbejdsgiver.

Selvom flere udenlandske tjenesteydere har anmeldt sig i RUT som enkeltmandsvirksomheder på samme arbejdssted, kan Arbejdstilsynets konklusion blive, at personerne ud fra arbejdsmiljølovgivningen udfører arbejde for en arbejdsgiver. I disse tilfælde vil Arbejdstilsynet afgive eventuelle arbejdsmiljøreaktioner til den person eller virksomhed, som reelt har ansvaret for arbejdsmiljøet, fx en dansk arbejdsgiver.

Hvis Arbejdstilsynet omvendt vurderer, at de udenlandske personer reelt udfører selvstændig virksomhed, vil Arbejdstilsynet give eventuelle arbejdsmiljøreaktioner til de udenlandske enkeltmandsvirksomheder, som har overtrådt reglerne – også selvom Arbejdstilsynet skal skrive 18-20 påbud”.

Jeg mener det er helt uacceptabelt, at danske arbejdsgivere laver krumspring for at undgå at skulle stå til regnskab for de regler, som de har ansvaret for. Jeg er derfor tilfreds med, at Arbejdstilsynets arbejdsmiljøreaktioner går til den eller de personer, der reelt kan løfte ansvaret for arbejdsmiljøet på arbejdspladsen.

Jeg kan i øvrigt henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger samt henvise til besvarelsen af BEU spørgsmål nr. 4.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen