



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 31. januar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 189 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

27. februar 2014

J.nr. 2014-0021298

**Spørgsmål nr. 189:**

”Skal en kommune betale erstatning til en borger, hvis borgeren bliver pålagt rykkergebyrer, renter mv., eller evt. mister sin bolig, med deraf følgende udgifter, fordi kommunen udbetaler kontanthjælpen en uge for sent?”

**Endeligt svar:**

Det forudsættes, at spørgsmålet vedrører den situation, der har været fremme i pressen, hvor nogle samlevende kontanthjælpsmodtagere ikke har modtaget deres kontanthjælp til sædvanlig tid, fordi kommunen har afventet oplysninger om den anden samlevers indtægtsforhold.

Indledningsvis bemærkes, at kommunerne i en årrække har administreret kontanthjælpsreglerne for gifte, hvor kontanthjælpen er afhængig af ægtefællens indkomst. Det er derfor min klare forventning, at kommunerne også er i stand til at administrere reglerne på tilsvarende vis for samlevende par.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har desuden taget kontakt til KL, der vil gå i dialog med kommunerne om problemstillingen. Samtidig vil der udgå information fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering til kommunerne om reglerne for udbetaling af ydelser og dokumentationen herfor.

Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål nr. S 888 vedrørende kommunernes udbetaling af kontanthjælp i forbindelse med de nye kontanthjælpsregler om gensidig forsørgelsespligt.

Derudover har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering oplyst mig følgende om reglerne, som jeg henholder mig til:

”Kommunalbestyrelsen skal efter § 3 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i givet fald hvilken.

Efter samme lovs § 5 skal kommunalbestyrelsen behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til de muligheder, der findes for at give hjælp efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning. Kommunalbestyrelsen

skal desuden være opmærksom på, om der kan søges hjælp hos en anden myndighed eller efter en anden lovgivning.

Særligt hvad angår bolig indeholder § 5 a en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen straks skal behandle spørgsmål om hjælp efter § 5, når kommunen modtager fogedrettens underretning om, at en borger udsættes af et beboelseslejemål, og der er børn eller unge under 18 år i husstanden eller kommunen er i besiddelse af oplysninger om borgeren, der sandsynliggør, at borgeren har behov for hjælp. Tilsvarende gælder, når kommunen modtager en boligorganisations underretning om, at en anmodning om en borgers udsættelse indgives til fogedretten, jf. reglerne om udlejerens underretning til kommunen i lov om leje af almene boliger.

Efter § 89 i lov om aktiv socialpolitik udbetales hjælp til forsørgelse normalt med et månedligt beløb. Udbetalingerne sker bagud for en måned.

I kapitel 8 i bekendtgørelse nr. 1509 af 13. december 2013 om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision er der regler om dokumentations- og registreringssystemet i kommunerne og regionerne, herunder for hvilken dokumentation, der skal være i de enkelte personsager og i hvilke tilfælde dokumentation kan undlades.

Blandt andet fremgår det af bekendtgørelsens § 29, at grundlaget for tildeling af ydelsen skal fremgå af hver enkelt sag, og at der skal foreligge dokumentation herfor.

Af bekendtgørelsens § 41 fremgår, at årsagen til en manglende dokumentation skal fremgå af sagen, hvis der undtagelsesvis ikke ”foreligger sædvanlig dokumentation i form af udskrifter eller lignende fra folkeregistre, skatteforvaltninger, andre myndigheder, skoler, arbejdsgivere, udbydere af danskuddannelse eller udlejere mv. samt kopi af oplysninger om økonomiske forhold i øvrigt”.

Det er tvivlsomt, om en forsinkelse af en udbetaling på en uge vil være af en sådan alvorlig karakter, at den kan danne basis for en erstatningssag. Først og fremmest må forsinkelsen ikke skyldes ansøgerens eller samleverens egne forhold. Derudover skal det stå klart, at kommunen ikke har behandlet sagen så hurtigt som muligt.

I forhold til de nye regler om samlevende og forsinkede lønsedler, vil den ene forsørger have fået udbetalt løn, hvorved en uges forsinket kontanthjælp normalt ikke vil indebære de konsekvenser for den anden part, som forudsættes i spørgsmålet.”

Venlig hilsen

Mette Frederiksen