



TALE

25. november 2013

Beskæftigelsesministerens tale til samrådet den 4. december 2013 om lovindgrebet

J.nr. 2013-7400

JAIC/sch

Det talte ord gælder

Begge samrådsspørgsmål er stillet til beskæftigelsesministeren, finansministeren og undervisningsministeren

Spørgsmål B

Spørgsmålets ordlyd:

”Ministrene bedes redegøre for, hvordan regeringen fra start til slut planlagde lovindgrebet med lockouten af lærerne.”

Spørgsmål C

Spørgsmålets ordlyd:

”Ministrene bedes svare på, hvorfor man på samråd i forbindelse med 1. behandling af lovindgrebet, jf. L 215, folketingsåret 2012-13, afviste, at der lå en drejebog for hele forløbet.

Der henvises til følgende artikler i ”Folkeskolen” den 18. oktober 2013:

[http://www.folkeskolen.dk/535197/afsloering-her-er-drejebogen-til-laerer-lovindgrebet-](http://www.folkeskolen.dk/535197/afsloering-her-er-drejebogen-til-laerer-lovindgrebet)

<http://www.folkeskolen.dk/535200/bondo-jeg-sagde-det-til-demonstrationen-paa-slotspladsen>

<http://www.folkeskolen.dk/535199/retorik-professor-politikerne-holder-os-for-nar->

Generel indledning:

Tak for invitationen til at komme her i dag og redegøre for forløbet omkring lovindgrebet.

Det var mig, som beskæftigelsesminister, der på hele regeringens vegne fremsatte lovforslaget. Vi har derfor aftalt, at jeg starter og besvarer begge spørgsmål.

Bagefter vil Finansministeren komme ind på de forhold, som vedrører hans ministerområde.

Svar på spørgsmål B:

Om lovindgrebet vil jeg sige, at regeringen til det sidste havde håbet, at det var lykkedes for parterne at nå til en enighed om en aftale, så det ikke havde været nødvendigt for et bredt flertal i Folketinget at gribe ind og stoppe konflikten.

Som jeg har sagt tidligere, er et lovindgreb aldrig en lige så god løsning som en aftale forhandlet på plads mellem parterne.

Vi håber altid, at det må lykkes for parterne i en konflikt at blive enige, så det ikke bliver nødvendigt at gribe ind politisk.

Men når konflikten har løbet over længere tid, og parterne fortsat står stejlt overfor hinanden, må regeringen – af hensyn til det omgivende samfunds interesser - overveje at foreslå et indgreb i konflikten.

I modsætning til næsten alle andre lovforslag træffes beslutningen om at fremsætte et lovforslag, der skal stoppe en igangværende konflikt og genindføre fredspligten, med et meget kort varsel. Det er også sket denne gang, hvor det blev arbejdet på lovforslaget helt frem til fremsættelsen i Folketinget.

Svar på spørgsmål C:

Så til spørgsmål C. Jeg vil gerne indlede med at sige, at spørgsmålet hviler på en misforståelse. Det pågældende dokument har således ikke karakter af en drejebog men er så-

kaldte Q&A's. Det vil sige spørgsmål/svar til brug for regeringens fremlæggelse af lovforslaget.

Det er helt sædvanlig fremgangsmåde, at der bliver udarbejdet en række spørgsmål/svar. Det er en del af det materiale, som en minister kan bruge under behandlingen af et lovforslag i Folketinget og i andre sammenhænge, hvor der kan blive stillet spørgsmål.

Det er også helt sædvanligt, at ordførerne i regeringen kender til det materiale, der bliver udarbejdet til ministeren. Ligesom det heller ikke er usædvanligt, at de får en kopi heraf.

Materialets omfang skyldes selvsagt, at der var tale om et relativt kompliceret lovforslag, og hvor man kunne forvente mange spørgsmål. Samtidig var det som bekendt en stor politisk sag, idet regeringen foreslog Folketinget, at man greb ind og stoppede en igangværende konflikt på arbejdsmarkedet ved lov.

Jeg vil nu give ordet videre til finansministeren.