



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Til: Justitsministeren

Dato: 7. maj 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 513

Vil ministeren oplyse, hvad den konkrete begrundelse er for, at advokat Jens Bruhn-Petersens afghanske klient, der har været på tålt ophold siden september 2008, fortsat har opholdspligt i Sandholm, og hvad den konkrete begrundelse er for, at myndighederne fortsat finder det proportionalt og i overensstemmelse med Højesterets dom i Karkavandi-sagen af 1. juni 2012 at opretholde opholdspligten? Sagen er omtalt i artiklen "Advokater kritiserer standard svar i sager om tålt ophold", Information den 6. maj 2014.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL). Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Troels Ravn
formand