

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
Handels- og udviklingsministeren af 27.
februar 2013. URU alm. del – spørgsmål
131.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra
Karsten Lauritzen (V).

URU alm. del spørgsmål 131:

"I URU alm. del – svar på spørgsmål 5 betegnede ministerens forgænger smallholder farming-programmet i Zimbabwe som en stor succes, hvorfor det fra dansk side blev besluttet at støtte programmet fremadrettet med 170 mio. kr. Mener ministeren, at det vil været umuligt for en dansk virksomhed eller en dansk ngo at gennemføre smallholder farming-projektet i Zimbabwe mere omkostningseffektivt og/eller med bedre resultat til følge?"

Svar:

Som det fremgår af svar på spørgsmål 5 af 23. oktober 2013 fra URU, blev det fra dansk side besluttet at yde en fremadrettet støtte til smallholder farming programmet. Det danske bidrag indgår i et fælles donorsamarbejde, hvor parterne bidrager til at nå et fælles mål.

Da smallholder farming programmet var en fælles donor indsats, ville det være uhensigtsmæssigt at foretage store institutionelle ændringer i en igangværende indsats med korte bevillingsperioder.

Hvorvidt en dansk (eller udenlandsk) virksomhed eller en dansk (eller udenlandsk) NGO er i stand til at gennemføre projekter mere omkostningseffektivt og/eller med bedre resultat til følge, er forhold, der er opmærksomhed omkring, når det løbende vurderes, hvorvidt et projekt skal konkurrenceudsættes.