

DET TALTE ORD GÆLDER

UDENRIGSMINISTERIET

Der er tale om et åbent fælles samråd med udviklingsministeren.

Udenrigsudvalget udbeder sig besvarelse af følgende spørgsmål:

Samrådsspørgsmål F (stillet 22. oktober 2013).

Vil ministeren redegøre for grundlaget og baggrunden for Folketingets bevilling til organisationen Global Green Growth Institute (GGGI) samt for, hvad ministeren mener om organisationens virke, resultater og fremtid? Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Samrådsspørgsmål G (stillet 22. oktober 2013):

Vil ministeren redegøre for organisationen GGGI's udvikling fra etableringen som sydkoreansk ngo til den internationale organisation, som GGGI er i dag? Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Pind (V).

---oOo---

Samlet besvarelse (udviklingsministeren):

Tak for invitationen til dette åbne samråd, hvor der nu er to spørgsmål. Det ene spørgsmål hvor jeg er blevet bedt om at redegøre for grundlaget og baggrunden for Folketingets bevilling til organisationen Global Green Growth Institute (GGGI) samt for, hvad ministeren mener om organisationens virke, resultater og fremtid. Og det andet spørgsmål, hvor jeg er bedt om at redegøre for GGGI's udvikling fra etableringen som sydkoreansk NGO til den internationale organisation, som GGGI er i dag. Jeg vil besvare begge spørgsmål under et og bagefter de supplerende spørgsmål, Udvalget måtte have.

Lad mig starte med det som jeg kan se – med rette har optaget en del af udvalgets medlemmer – om jeg har orienteret Folketinget tilstrækkeligt omkring den sydkoreanske rigsrevisionsrapport af GGGI. Lad mig sige det fra starten – Udenrigsministeriet har fulgt retningslinjerne, når det gælder

information af både Rigsrevisionen og Folketinget. Den sydkoreanske rapport omtaler ikke korruption, den er ikke ifølge vores ambassade og ifølge GGGI's nye direktør, i Sydkorea og af deres Rigsrevision blevet behandlet som en korruptionssag. Den er heller ikke, ifølge GGGI's direktør, i nogen andre af GGGI's medlemslande blevet behandlet som en korruptionssag.

Derfor vurderede Udenrigsministeriet, at den ikke skulle oversendes til Rigsrevisionen. Spørgsmålet om korruption eller om rapportens øvrige indhold er derudover ikke afgørende for, om Udenrigsudvalget skulle orienteres. Det er afgørende, at Folketinget orienteres grundigt og rigtigt i det øjeblik, der gives en bevilling. Men derfra er det min opgave, det er mit ansvar som udviklingsminister at sikre en betryggende og ansvarlig forvaltning og brug af bevillingerne. Her vender vi ikke tilbage undervejs til Folketinget med statusrapporter og opdateringer. Det er heller ikke sket ved en række andre store projekter og bevillinger til for eksempel Afghanistan, hvor der også har været problemer undervejs. Det er mit ansvar at sikre, at tingene lykkes, og det er mit ansvar at rette op, når det ikke sker. Det ansvar har jeg levet op til i denne sag, hvilket jeg vender tilbage til.

Undervejs i gennemførelse af bevillinger laves ekstern revision, og der laves både undervejs og ikke mindst til slut grundige gennemgange, reviews, og evalueringer for at vurdere, om det er gået godt. Det samme gælder for GGGI. Det gennemgange, der er lavet af støtten til GGGI, er eller bliver offentligt tilgængelige.

Dette blot for at understrege at vi i denne sag har fuldt alle formelle regler og retningslinjer til punkt og prikke – og ageret på lige fod med andre medlemslande af GGGI. Og vi har handlet på de problemer, der har været.

Men jeg vil meget gerne give en grundig orientering til Folketinget, og derfor er jeg glad for samrådet i dag.

Først om GGGI's virke.

GGGI blev oprindeligt etableret som en sydkoreansk ikke-statslig organisation. GGGI's formål er vise både fattige udviklingslande og nye vækstøkonomier, at grøn vækst ikke er en barriere, men en investering, en mulighed og den eneste fremtidige vej til varig vækst. Det gør GGGI ved at støtte udviklingslande, herunder vækstøkonomier i design og gennemførelse af grønne vækstplaner, at fremme forskningsinitiativer, der fremmer praktiske og teoretiske aspekter af grøn vækst og ved at bane vejen for samarbejde mellem den offentlige og private sektor for at fremme et investeringsklima, der er favorabelt for grønne klimavenlige investeringer. GGGI arbejder tæt sammen med regeringer i de deltagende lande for at kunne imødekomme konkrete anmodninger om støtte. GGGI leverer ikke udstyr eller gennemfører infrastruktur projekter (fx vindmøller eller vandpumper). GGGI leverer "bløde" ydelser i form af rådgivning til formulering af politikker og strategier, lovgivning, regulering og investeringsplaner på nationalt, sektor og lokalt niveau udslippet drivhusgasser, rådgivning til fremme af dialog mellem regeringer og den private sektor, og til kapacitetsopbygning af institutioner og personale. Alt dette er nødvendigt for at fremme omstillingen til en grøn og klimavenlig vækst. Rådgivningsydelser

omfatter også identifikation af finansiering, herunder fra den private sektor. GGGI laver forskning i samarbejde med andre organisationer som OECD og Verdensbanken og deltager i partnerskaber med regeringer og den private sektor.

I oktober 2012 blev GGGI omdannet til en international organisation med en bestyrelse sammensat af regeringsrepræsentanter fra både bidragende lande og deltagende lande, herunder Australien, Costa Rica, Indonesien, Korea, Mexico, Norge og Danmark. Der er 18 deltagende lande og stadig flere kommer til.

Organisationen finansieres af frivillige bidrag, herunder kernebidrag, bidrag til projekter og bidrag fra den private sektor. Sydkorea, UK, Norge, Australien, Qatar og Danmark er blandt bidragyderne.

Og nu til grundlaget for beslutningen i 2011 om at yde støtte til GGGI. Folketingets finansudvalg tiltrådte i maj 2011 en bevilling på 90 mio. kr. som Danmarks bidrag til det sydkoreansk baserede Global Green Growth Institute (GGGI) for en treårig periode. Bevillingen er en del af klimapuljen under bistandsrammen. Beslutningen blev truffet, idet GGGI arbejder med at bistå udviklingslande med at udvikle klimavenlige grønne vækst strategier. Det var en central prioritet for den tidligere regering, og er det for den nuværende regering. I beslutningen om at støtte etableringen af GGGI indgik bl.a., at der ikke findes en tilsvarende international organisation, som fremmer grøn vækst i partnerskaber mellem regeringer og den private sektor. Desuden indgik, at det i lyset af de store vanskeligheder ved at opnå en global klimaaftale, var – og er – nødvendigt med en række initiativer med deltagelse af lande, der er villige til at

gå foran. Det er en innovativ organisation med god legitimitet i udviklingslandene. Det er den bl.a. fordi, den er baseret i et land, som for lidt over en generation siden, var et af verdens fattigste lande og nu er et af de rigeste, og fordi der er en ligeværdig repræsentation i bestyrelsen af donorlande og udviklingslande. Det er samtidig en organisation, som bidrager med nye måder at samarbejde med den private sektor på. Den private sektor yder bidrag til organisationen, og bestyrelsen er åben for repræsentanter herfra.

Hertil kommer, at danske kompetencer og erfaringer har meget at byde på i den grønne omstilling. Danmark er i mange sammenhænge et forgangsland. Vi går foran, når det gælder indsatser mod den globale opvarmning og til fremme af bæredygtig udvikling. Og vi går foran med hensyn til at yde udviklingsbistand.

Forud for Folketingets beslutning havde GGGI – i overensstemmelse med retningslinjerne for dansk udviklingsbistand (Aid Management Guidelines) – udarbejdet programdokumentation, som blev vurderet (appraised) af Udviklingsfaglig Tjeneste i Udenrigsministeriet. Vurderingen fremkom med en række kritiske observationer og fremlagde en række anbefalinger. Det var et spinkelt grundlag.

Efter denne vurdering blev projektdokumentationen færdiggjort, og forslaget til at støtte GGGI forelagt Danidas daværende Styrelse og siden Finansudvalget som en del af 380 mio. kr. til udmøntning af Klimapuljen for 2011. Den foreslåede bevilling var på 90 mio. kr. til GGGI over tre år, idet det er kravet for som donorland at blive bestyrelsesmedlem.

Styrelsen tiltrådte bevillingen, som så blev forelagt den daværende udviklingsminister, der godkendte den. Dernæst udarbejdedes et aktstykke som den daværende udviklingsminister forelagde Finansudvalget, der tiltrådte bevillingen.

Den 11. maj underskrev daværende udviklingsminister og daværende direktør i GGGI aftalen mellem Danmark og GGGI i overensstemmelse med retningslinjerne.

At etablere en helt ny international organisation, som skal binde meget forskellige lande sammen, sker ikke fra den ene dag til den anden, endsige fra det ene år til det andet. Det skete på et spinkelt grundlag og har været en lang, sej proces, som kræver tålmodighed og risikovillighed. Det er et byggeprojekt. Organisationen var ikke færdigudviklet, da jeg overtog posten i bestyrelsen. Og der er stadig et stort arbejde at gøre.

Men der er opnået resultater. GGGI har programmer og aktiviteter i ca. 20 lande, bl.a. Kina, Indonesien, Indien, Jordan, Cambodja, Etiopien, Peru, Mongoliet, Filippinerne, Rwanda, Vietnam og Mekong deltaet.

GGGI har opnået en række positive resultater. I Etiopien og Østkalimantan i Indonesien er grønne vækststrategier blevet vedtaget. I Etiopien og Indonesien har GGGI rådgivet om og bistået med udvikling af klima-venlige investeringsplaner inden for skov og landbrug. I Cambodja har GGGI bistået med etablering af et permanent råd til fremme af dialog mellem regering og den private sektor om grøn vækst, ligesom der i Cambodja er vedtaget politikker på grøn vækst og klimaområdet. Der gennemført støtte til opbygning af nye

institutioner på grøn vækst området i en række lande som Indonesien, Cambodja og Etiopien. Mere end 20 sektorplaner, by- og regionsplaner er enten gennemført eller under udarbejdelse i lande som Rwanda, Mexico, Mongoliet Filippinerne, Indien og Vietnam. Der er ydet støtte til en række projekter med henblik på lovgivning og institutionelle rammer for klimavenlig grøn vækst. Man er endnu ikke kommet så langt med udvikling af offentlige private partnerskaber i landene, men der er konkret arbejde i gang i bl.a. Amazonas, Indonesien, Cambodja og Etiopien. Der har været gennemført træningskurser og workshops.

Der er netop gennemført et fælles donor review, som vi satte i gang i foråret – en gennemgang – af GGGI med besøg i hovedkvarteret og to lande, Etiopien og Cambodja. Det peger på, at aktiviteterne på landeniveau forløber godt med nogle tidlige positive resultater. Det viser, at GGGI har været god til at placere sig som en tillidsfuld partner for regeringerne i de to lande vedrørende grøn vækst. Det viser, at GGGI's personale på landeniveau er kompetente og dedikerede overfor grøn vækst-visionen.

Reviewet peger også på udfordringer. Blandt andet, at GGGI står overfor en dobbelt transition; nemlig først gennem overgangen fra en koreansk NGO til en international organisation og dernæst overgangen fra den tidligere ledelse til den nuværende ledelse, der tog over i april/maj 2013. Vurderingen fra reviewet er, at GGGI's nuværende ledelse responderer på det bydende behov for at opbygge og professionalisere alle aspekter af organisationen, både for så vidt angår styringen af GGGI og vedrørende udvikling af en særlig GGGI identitet baseret på en klart defineret niche. Vi har sendt hovedkonklusioner og

hovedanbefalinger til udvalget. Vi vil offentliggøre reviewet, når der foreligger et svar fra GGGI's ledelse. Det forventer vi sker en af de nærmeste dage.

Den koreanske Rigsrevisions rapport fra november 2011 pegede på meget store svagheder i administrationen, herunder at der slet ikke var nok ledelsesmæssig opmærksomhed på at sikre omkostningseffektivitet. Retningslinjer var ikke blevet overholdt, og retningslinjerne var ikke gode nok – de gav mulighed for høje lønninger og tillæg og sikrede ikke tilstrækkelig konkurrence i indkøb. Der var opmærksomhed på rapporten i bestyrelsen fra starten, og bestyrelsen tog med aktiv dansk medvirken og under formandens ledelse fat i at rette op på svaghederne. Det har resulteret i, at der nu på en lang række områder er rettet op. Det var og er et stort arbejde. Og der er stadig et stykke vej at gå, men GGGI er på rette vej. Som også reviewet konkluderer. Der er bl.a. i bestyrelsen i juni i år godkendt en personale- og indkøbspolitik, der følger international standard, og der er etableret en funktion som intern revisor. Herudover er der i forhold til opfølgning på den sydkoreanske rigsrevisions rapport fulgt op punkt for punkt. Det fremgår af den status GGGI lavede i maj i år:

- Der er strammet op på boligtillæg, på uddannelsestilskud til internationalt ansatte med børn, og en række andre tillæg er afskaffet og strømlinet så der i overensstemmelse med international praksis.
- Der er strammet op på brugen af GGGI kreditkort.
- Der ansat solide folk med forstand på indkøbsprocedurer
- Der er strammet op på kvalitetssikring i forbindelse med start af nye projekter i udviklingslandene, så det blandt andet sikres, at alle projekter

er på anmodning fra regeringerne i udviklingslandene, og så Forretningsudvalget nu godkender projekter.

Herudover har GGGI oplyst, at overvågning og opfølgning af projekterne i forhold til resultater styrkes.

Der er 27 andre retningslinjer og procedurer til sikring af god forvaltning på plads eller undervejs ifølge en opgørelse, vi har modtaget fra GGGI.

Udover det fremadskridende arbejde med at sikre, at GGGI lever op til internationale standarder, også i praksis, forestår der i bestyrelsen et vigtigt arbejde sammen med ledelsen for at udvikle en ny strategi – 2015-20 – for, hvordan GGGI bedst fremmer sine relevante formål.

Jeg har bedt om en grundig redegørelse, især i forhold til forløbet og opfølgningen relateret til den sydkoreanske rigsrevisionsrapport og den opfølgning, der fandt sted i forhold til anbefalingerne til økonomistyring, indkøb, personalepolitik mv. Jeg forventer, at redegørelsen også vil omfatte selve bevillingsgrundlaget for GGGI tilbage i foråret 2011 og en status fra GGGI for, hvor langt man er nu i forhold til at have retningslinjer, der lever op til international standard. Redegørelsen, som jeg forventer klar i løbet af nogle uger, vil blive sendt til Rigsrevisionen og blive offentligt tilgængelig.

GGGI er en ny, vigtig og innovativ organisation, som vi ønsker at fortsætte samarbejdet med. Som led i forberedelsen af den nye bevilling, som vi forventer i foråret 2014, vil der blive gennemført en grundig analyse af,

hvordan GGGI på papiret og i praksis lever op til international standard i forhold til de centrale organisatoriske og ledelsesmæssige procedurer. Herunder økonomistyring, indkøb, budgetlægning, monitorering af og opfølgning på resultater og personalepolitik. Der vil som led i forberedelsen blive gennemført en grundig risikoanalyse, og der vil blive gennemført en vurdering – en appraisal. Denne procedure er i overensstemmelse med Danida's retningslinjer. Men der vil som sagt blive lagt ekstra vægt på analysen af organisation, økonomistyring og ledelse. Jeg forventer, vi fortsætter samarbejdet, men det vil analysen afgøre.