

Kære Hans Chr. Smidt - jeg har tidligere skrevet til dig - da du var Trafikminister og fik et godt og venligt svar.

Som fotojournalist - er jeg igang med nogle artikler omkring demokrati i yderområderne og det indbefatter også småøerne.

Som formand for Folketingets Ø-udvalg vil jeg spørge dig om følgende:

Hvor mange småøer har et Ø -udvalg? På hvilken måde skal de overfor de borgere som de har fået stemmer fra - have en oplysningspligt til at fortælle, hvad de taler om....og inddirekte er med at påvirke beslutninger i nærområdet.

Et eksempel:

Jeg bor på Sejerø og øen har et Ø-udvalg. Da vi i sin tid skiftede fra Bjergsted Kommune til Kalundborg Kommune skiftede demokratiet/indsigt markant.

Fra at have kunne komme til Ø - udvalgets møder som almindelig øbo og (bl.a.som journalist og fotograf) for at kunne følge, hvad medlemmerne i udvalget havde på dagsordenen og måske stille spørgsmål efterfølgende eller komme med gode ideer og forslag.

Efter Kalundborg Kommune har overtaget Ø-udvalget er der total tavshed - der undskyldes med, at det er et udvalg - hvor der ikke er adgang for offentligheden.

Nu er Ø - udvalget jo kun et rådgivende udvalg - det er Kommunalbestyrelsen der træffer beslutningerne og man kan så efterfølgende i medierne læse om de beslutninger - der skulle være truffet på Sejerø - i samarbejde med Sejerøboerne og Ø-udvalget der jo er valgt af samme.

De ref. der bliver offentliggjort er total intetsigende og de ærede medlemmer må ikke fortælle om mødet -det er jo ligesom PET - og Rigets sikkerhed ;-)

Hvordan skal f.eks Sejerøboerne få mere indflydelse på beslutningerne om øen - når udvalget ikke engang vil have et offentligt møde - skal man kalde det noget andet - måske det meget brugte ord pt. pt. Samråd.

Er et Ø udvalg forpligtet til at meddele sig til dem der har stemt på dem - på et offentligt møde 1-2 gange om året?

Idet jeg ser frem til dit svar
Lad høre fra dig

Gode hilsner fra Sejerø
Palle Laursen