

Emne: Folketingets Økontaktudvalg angående situationen på Saltholm

De to familier på Saltholm plus sommerhusejerne på Saltholm, forstår jeg er meget utilfredse med de forhold der nu råder på Saltholm.

For det første, findes der intet drikkevand, kun brakvand, som køer og heste kan drikke af, men som jo ikke er velegnet til drikkevand for de fem faste beboere og de få sommerhusejere, som selv må medbringe drikkevand eller få det fragtet med posten de to gange om ugen postbåden kommer til Saltholm.

Desuden findes der heller ingen stærkstrøm, kun vindmøller og generatorer som kan levere strøm, og der findes heller ingen nødplaner for ulykker, flystyrt mm, så disse øboere må og skal have et usædvanligt og sundt helbred for at leve på Saltholm, men når overlæge Dirch Ehlers besøger Saltholm, når han og familien benytter deres sommerhus, den nedlagte skole, ja, så kunne man forestille sig at doktor Ehlers tilbyder lægehjælp, med de få remedier han tilfældigvis er i besiddelse af.

Desuden er overlæge Dirch Ehlers, og de 5 faste øboere, sommerhusejerne og de danske jægere meget utilfredse med at dyrelivet nu er blevet fredet, så de ikke længere kan nedlægge vildt mere på Saltholm.

Kan denne politik virkelig forenes med hvad der er ret og rimeligt?

Jeg har aldrig selv besøgt Saltholm på trods af at jeg er opvokset i Kastrup på Amager, men jeg ved at mange netop fra Kastrup har besøgt Saltholm med deres små sejlskibe eller motorbåde, og sikkert en masse svenskere og andre turister.

Hvorfor har Folketinget nu ændret politik på Saltholm i forbindelse med fredningen af dyrelivet, hvilket de to familier jo lever af?

Skal man tage mere hensyn til dyrene end af mennesket som jo er skabt i Guds billede og endda hersker over dyrene?

Mvh
Ullrik Lie Arlieth