



Djursland, oktober 2013

Til Minister for by, bolig og landdistrikter
Carsten Hansen
Gl. Mønt 4,
1117 Kbh. K

Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri
Karen Hækkerup
Slotholmsgade 12,
1216 Kbh. K

Kopi til: Udvalget for Landdistrikter og Øer, Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, LAG bestyrelser og borgmestrene i Syddjurs og Norddjurs Kommuner.

Vedr. håndtering af LAG sager i NaturErhvervstyrelsen (NAER).

Bestyrelsen i LAG Djursland er blevet orienteret om, at LAG NordVestsjælland har sendt et brev til ministrene, hvor de udtrykker stor bekymring angående håndteringen af LAG sager i NaturErhvervstyrelsen.

Vi kan fuldt ud tilslutte os denne bekymring, idet vi det sidste halve års tid har brugt meget tid på at overbevise vores lokale borgere, foreninger og virksomheder om, at LAG stadig er en attraktiv mulighed for støtte til udvikling af gode idéer.

Vi oplever følgende store udfordringer:

- 15 projektholdere, der venter på at få udbetalt deres bevilgede tilskud – nogle på 8. – 9. måned.
- 19 ansøgere, der venter på deres endelige tilsagn og er ved at opgive gode projekter pga. den lange sagsbehandlingstid. De indhentede pristilbud holder ikke længere, grunden til det hus, de har søgt støtte til at bygge på, er blevet solgt i mellemtiden, og ildsjælene har tabt gejsten.
- Tre af vores projektholdere, der på det seneste har fået trukket store beløb ud af udbetalingerne, da der sagsbehandles efter nye regler med tilbagevirkende kraft.
- Fire verserende klagesager, hvoraf den ene er snart to år gammel.
- Konsekvent anvendelse af 3% reglen uden skelen til, om projektholder handler i god tro eller ej. På koordinatormødet den 9. september 2013 fik vi at vide, at dette skyldtes NaturErhvervs IT-systems manglende evne til at skelne mellem "god" og "ond" tro. Meget uheldigt for en stakkels spejderleder, der bliver straffet dobbelt i sin udbetaling, selvom han handler i god tro.

MINISTERIET FOR
BY, BOLIG OG
LANDDISTRIKTER



Landdistrikter.dk



Fiskeriudvikling.dk





- En påstand om en fejlprocent på mellem 70-80% i indsendte sager. Denne mistænkeliggørelse af koordinatorenes arbejde er meget uheldig og uforstående, da NAER det seneste år har strammet så meget op i tolkningen af regler, at koordinatorene ikke har haft en jordisk chance for at vejlede projektholdere efter den nye, skærpede praksis. Ethvert opkald fra NAER's side om uddybning af ansøgninger, konsulenttimer, udbetalingsanmodninger etc. etc. ned i den allermindste detalje, registreres som "fejl" på sagen, og der stilles spørgsmålstegn ved koordinators kompetencer.

Et eksempel på en "fejl" er f.eks. at der i de indsendte ansøgninger mangler oversigtsskemaet over de medsendte tilbud ifm. dokumentation for rimelige priser. Meddelelse om ibrugtagning af dette skema blev sendt ud 10. juli 2013 – altså nøjagtigt 10 dage efter vi havde absolut sidste frist for at indsende ansøgninger til NAER.

Alt i alt meget utilfredsstillende forhold, der efterlader et ellers fantastisk støtteprogram med et meget dårligt eftermæle.

Bestyrelsen for LAG Djursland har i perioden 2007 - 2013 bevilget LAG-midler til i alt 162 projekter fordelt med 118 projekter under Landdistriktsprogrammet, 20 projekter under Fiskeriudviklingsprogrammet og 24 projekter uden for vores egen ramme.

Ovenstående projekter er indstillet til et samlet støttebeløb på ca. 43 mio. kr. Af de indstillede projekter er 67 afsluttede, og 15 ligger til udbetaling.

De i alt 162 projekter repræsenterer en total værdi af over 134 mio. kr., og LAG-midlerne er dermed blevet mere end tredoblet – til stor gavn for lokalsamfundet.

De af vores erhvervsprojekter, der er afsluttet, har indtil videre skabt en direkte, målbar effekt i form af mindst 60 nye/bevarede arbejdspladser.

Midlerne har generelt haft en meget stor, positiv indvirkning på vores lokalområde – både i konkret, målbar effekt og i mere bløde, sociale effekter, og vi har gennem årene oparbejdet et godt ry i lokalområdet. Dette ry er dog blevet temmelig blakket her på det sidste, og vi hører mange sige, at "man skal holde sig langt væk fra LAG og det besvær, det giver". Ærgerligt for et ellers fantastisk program!

Vi oplever en stor frustration over den måde, de to ministerier forholder sig til vores udfordringer og savner i høj grad en bedre kommunikation mellem de tre involverede parter: NaturErhverv, MBBL og LAG'erne.

Eksempler på den manglende kommunikation mellem parterne:

- På koordinatormøde den 6. maj 2013 i Odense blev der lovet fra NAER's side, at LAG'erne måtte indsende prioriterede ventelister inden 1. juli 2013 i tilfælde af, at der kom tilbageløb inden for egen ramme. Den 10. juli 2013 opdagede koordinatoren ved et tilfælde, at NAER var i gang med at sagsbehandle en af ansøgningerne på ventelisten, selvom mange af de projekter, der ikke stod på ventelisten, ikke var færdigbehandlet. Det viste sig ved nærmere efterspørgsel, at "ventelisten var



Landdistrikter.dk



Fiskeriudvikling.dk





aflyst", da systemet ikke kunne håndtere ventelister. Vi blev herefter bedt om at trække alle ansøgninger, der ikke umiddelbart var midler til, tilbage.

- I løbet af september 2013 blev koordinator via en kollega orienteret om, at tilbageløb i 2013 ikke tilfaldt den enkelte LAG, som det ellers hele tiden har været meldt ud. Denne melding kom som en stor overraskelse, dels fordi det vil betyde, at vi i så fald må afvise indstillede projekter for ca. tre mio. kr., dels fordi en så vigtig melding nødvendigvis burde komme fra ministeriet – og ikke en kollega, der tilfældigvis får det at vide. Sagen om tilbageløb er endnu uafklaret, men vi håber meget på, at vi får lov at beholde tilbageløbet fra 2013 også, da vi ellers kommer til at fremstå som yderst utroværdige i lokalsamfundet.
- MBBL inviterer med jævne mellemrum til koordinatormøder, hvilket vi er meget glade for. Desværre oplever vi, at referatskrivningen fra disse møder ikke tages alvorligt. Der besluttes vigtige ting på møderne, og det er derfor yderst vigtigt for os i LAG'en, at alle er enige om referatets indhold og gyldighed. NAER bliver bedt om at godkende de af Koordinationsudvalget udarbejdede referater, men trods adskillige rykkere, ignorerer NAER disse henvendelser, og kan dermed heller ikke efterfølgende stilles til ansvar for de aftaler, der træffes på mødet. Endelig forstår vi ikke, at det er KU, der står for referatskrivning, når det er MBBL, der inviterer til møde.

Trods de mange udfordringer, er vi stadig stolte over det arbejde, vi har udrettet i LAG'en i løbet af de sidste syv år. Vi er derfor meget kede af, at MBBL vælger at aflyse programperiodens sidste årsmøde, som ellers ville være en oplagt lejlighed til at fejre resultaterne af den nuværende programperiode og se fremad mod en ny programperiode, der forhåbentligt bygger på erfaringerne fra denne periode.

I håb om at vi i fællesskab kan finde en løsning på udfordringerne, imødeser vi Ministerens svar.

Med venlig hilsen og på vegne af bestyrelsen
Formand Flemming Petersen

Vedhæftet bilag med detaljerede oplysninger om de sager, der afventer tilsagn eller udbetaling mv.

