

## Porten Til Vesterhavet

---

Til Folketingets Landdistriktsudviklingsudvalg

”Porten til Vesterhavet” er et projekt ved Søndervig strand i Ringkøbing- Skjern kommune. Projektet er en del af projekt ”Fremtidens Superstrand”, et 2-årigt turismeudviklingsprojekt støttet af Grøn Vækst og EU, Region Midtjylland og Ringkøbing-Skjern kommune.

Projektet stiler mod at udskifte to eksisterende bygninger i første klitrække med meget begrænset funktion – til eet hus med mange funktioner – til glæde for et bredere udsnit af brugere af strand og natur.

Projektet er detaljeret beskrevet i vedhæftede dokument.

Projektet er udtaget som forprojekt i Real Danias kampagne ”Stedet tæller” – ”Kvalitet i kysternes turistbyer”.

Da beliggenheden er i yderste klitrække, er det naturligvis afhængig af en dispensation fra Klitfredningen og Strandbeskyttelseslinjen.

Men idet udgangspunktet er to eksisterende bygninger, og der har været bebyggelse på stedet i hvert fald siden 1930’erne, mente vi at idéen var realistisk og opnåelig.

Men hverken NST eller Real Dania er interesseret i projekter, hvor DNF gør indsigelse, og det har den lokale afdeling i sinde at gøre.

Derfor denne henvendelse til Udvalget for Landdistriktsudvikling.

I dag har DNF magt – og tilsyneladende også agt- til at stoppe fornuftige projekter, der kan have stor betydning for arbejdspladser og vækst i landdistrikterne.

Dette på trods af, at DNF i udgangspunktet er lægmænd, der taler imod den ekspertviden, som eks. mit projekt baserer sig på. Og på trods af, at mit projekt i høj grad stiler mod at facilitere adgangen til naturen og formidle denne og områdets kulturhistorie.

Jeg kender til projekter, der er forsinket i årevis eller helt nedlagt efter stor indsats.

Dette koster samfundet store summer både i brugt arbejdsindsats, konsulent bistand m.m. samt mulig tabt fortjeneste på de tiltag, der skulle have sat sving i hjulene i et landdistrikt/yderområde med begrænset mulighed for at skabe

# Porten Til Vesterhavet

---

arbejdspladser.

Projektgruppen for "Porten til Vesterhavet" orienterede som udgangspunkt NST ved et møde i København i oktober.

Her mente man, at "noget" burde kunne lade sig gøre, men de ville i øvrigt ikke tage stilling, før der forelå skitser/tegninger.

Vi afholdt derefter workshops for de lokale borgere og grundejere, for at høre deres mening, og hvilke idéer de havde til stedet.

Vi har taget kontakt til DNFs lokalforening. De er indstillet på at gøre indsigelse. Deres kommentar var flg.:

"Vores skepsis er først og fremmest begrundet i hensynet til klitten og kystsikringen på dette yderst sårbare sted. Ved en af de seneste storme blev strækning ud for Søndervig voldsomt beskadiget af storm og højvande, idet næsten hele denne klit's skrænt ud mod havet incl. platformen for "enden ad Badevej" blev taget af havet, inklusiv nedgangen til stranden og desuden er der til stadighed en hel del sandfygning i dette område.

Hertil kommer, at den kløft i klitten, som både ishuse og toiletbygning og adgangssten til havet ligger i, er under konstant forandring pga. vinderosion i klitten.

De meget stejle klitskrænter ud mod havet på dette sted har desuden endnu ikke fået deres endelige udseende efter stormens vind- og haverrosion i klitten, idet store partier af klitten "falder ned fra klittoppen", et fænomen som sandsynligvis vil fortsætte de kommende år indtil klitskrænten ud mod havet igen har en naturlig hældning.

Efterfølgende er nedgangen til havet nødtørftigt genetableret ved tilkørsel af materialer til 2 stejle ramper for gående, udlagt op ad og langs de meget stejle klitskrænter, ligesom der er udlagt store sten op ad klitskræntens bund som en kystbeskyttelse. De stejle ramper er bl.a. et problem for handicap adgangen til stranden.

På denne baggrund har vi i DN's lokalafdeling stor skepsis overfor et byggeri, som ikke kan undgå at "åbne" klitten yderligere for erosion.

Hertil kommer at intentionen i projektbeskrivelsen med et formidlingsprojekt i Søndervig slet ikke behøver at gennemføres ved et nybyggeri i selve klitten indenfor kystbeskyttelseslinjen, men f.eks. kan realiseres inde i selve Søndervig by."

Jeg ved ikke hvilken faglig baggrund, der ligger til grund for ovenstående vurderinger. Som jeg læser det, går meget af deres skepsis på, om en bygning kan holde til at ligge på stedet, samt at kløften i klitten vil blive større med vores bygning.

Virkeligheden er, at én bygning i stedet for to, vil reducere åbningen i Klitten og eliminere vindhuller mellem de to bygninger, samt at man med moderne byggeri

## Porten Til Vesterhavet

---

kan lade klitten ”vokse ind til bygningen” og derved eliminere endnu et hul i første klitrække.

På stedet er der allerede ekstra kystsikring i form af store granitblokke, hvorfor netop Søndervig er noget af det bedst beskyttede strand i Ringkøbing-Skjern kommune. Som beskrevet har der eksisteret bygninger på stedet i min. 80 år.

Efterfølgende har vi forelagt projektet for det Grønne råd.

Her var DOF særdeles interesseret, og så projektet som et muligt svar på et behov for et helårs fugleobs i yderste klitrække.

DOF og Friluftsrådet er derfor inviteret til at give deres input til, hvordan vi kan imødekomme også deres behov med Porten til Vesterhavet.

På mødet var kun DNF imod og gentog ovenstående argumenter.

Jeg vil derfor anmode om, at få foretræde for Landdistriktsudviklingsvalget, for at fremlægge yderligere fakta om sagen.

I håbet om, at dette kan lade sig gøre inden sommerferien, idet vores forprojekt skal være færdigt inden hovedferien.

Med venlig hilsen på vegne af projektgruppen ”Porten til Vesterhavet”

Suzi Elena Apelgren

Projektleder