

Kære medlemmer af Folketingets Transportudvalg,

Som I ved indgik en forligskreds d. 25. juni et større transportforlig, hvori man blandt andet fastlagde linjeføringen for en kommende motorvej langs rute 26 Aarhus-Søbyvad. Jeg vil I den forbindelse meget gerne ønske jer et rigtig stort tillykke med, at det er lykkedes jer at få den kommende motorvej syd om Lading Sø.

- Et rigtig stort tillykke med at det er lykkedes at ødelægge flest mulige menneskers liv - tak for det. Den sydlige linjeføring giver ifølge VVM'en klart flest støjbelastede boliger (> 10 % flere støjbelastede boliger sammenlignet med den nordlige linjeføring).

- Et stort tillykke til de borgere langs nuværende rute 26, der siden 1990 har købt et billigt hus, velvidende at der meget vel kunne komme en motorvej. De griner nok hele vejen ned i banken, når de nu kan sælge deres hus med en betydelig præmie. Ærgerligt for os, der havde undersøgt mulige linjeføringer og troede at vi købte i sikker afstand fra den kommende motorvej. Ærgerligt at Godsejeren på Frijsenborg pludselig opfandt en ny sydlig linjeføring, der gik fri af hans skove og meget bekvemt for Favrskov gik over i Skanderborg Kommune – den linjeføring der påfaldende nok blev valgt i sidste ende. Ærgerligt at ikke blot vores livsdrøm, men også vores økonomi dermed blev totalt smadret af Favrskov Kommune, Godsejeren på Frijsenborg og Folketingets Transportudvalg i uskøn forening.

- Et stort tillykke til Favrskov, der via aggressive metoder er lykkedes med at få sin vilje. Vi ved blandt andet via aktindsigt, at der lagt et enormt pres på lokalvalgte landspolitikere samt pres på det samlede Transportudvalg. Presset er ført an af borgmesteren selv, via rundringning til Transportudvalget på dagen for afstemningen om forliget, under diverse besøg fra folketingspolitikere mm. Presset på politikerne har også omfattet en effektiv alliance med godsejeren på Frijsenborg, der har haft indtil flere besøg; og borgerne i Lading - en gruppe af borgere, der i sidste ende kun kunne mønstre sølle 273 underskrifter mod de 561 underskrifter vi tidligere har indsamlet mod den sydlige linjeføring. Man kan sige, at det bliver ris til egen r.. for Transportudvalget, for I har jo tydeligt vist, hvilke metoder man skal bruge for at få infrastrukturen til at ligge det sted, der passer ind i ens egen lille dagsorden. Det lover ikke godt for jeres arbejdsklima som udvalg fremadrettet – mon ikke i får temmelig travlt med diverse deputationer, lokalbesøg, borgerhenvendelser, busture, folkemødelobbyisme mm.

Om ikke andet, så tak fordi vi har et demokratisk system, hvor vi via aktindsigt har kunnet følge med i de fantastiske metoder Favrskov anvender, når kommunen som det stædige barn i klassen vil have sin vilje, også selvom man ikke har kunnet komme op med et eneste sagligt argument. I stedet er I og Favrskov lykkedes med fuldstændig at fortie, at den sydlige linjeføring ifølge VVM'en er den linjeføring, der berører flest borgere, er dyrrest, der er færrest der vil benytte, der er hårdest ved miljøet og kulturen (ex. Borum Eshøj), giver den største støjmæssige korridor mm. Det er selvfølgelig ikke ulovligt at lave lobbyarbejde og træffe politiske beslutninger uden om en VVM, men når sådanne beslutninger tilsyneladende slet ikke er funderet på et sagligt grundlag, så er det yderst problematisk. Vi mangler at se det saglige grundlag for jeres beslutning, og vi håber meget, at I kan/vil lægge dette frem.

Vi har sammen med Skanderborg Kommune (der har kæmpet mod den sydlige linjeføring) været dybt naive i denne sag. Vi troede, at når man har brugt mellem 25 og 30 mio. kr. på en neutral VVM-undersøgelse, der i forhold til såvel mennesker, økonomi, natur og miljø klart

anbefaler en nordlig linjeføring, og denne anbefaling bakkes op af Vejdirektoratet og Transportministeren, ja så burde denne anbefaling i sidste ende vinde. Vi satsede på faglighed og saglighed, men vi var naive, ja måske endda meget naive. Vi har forsøgt at fremføre saglige og velunderbyggede argumenter (se eksempelvis vedhæftede), men for døve ører. Selvom jeg er politolog og har været i politiske systemer i mange år, så er jeg rystet over, hvor langt man i Favrskov/Frijsenborg Gods har været villige til at gå for at få sin sag igennem, og jeg er rystet, hvor lidt I lytter til faglighed/saglighed, og hvor let I i stedet bukker under for pres, lader jer rode ind i lokal politik og lader jer styre af eksempelvis en Godsejer.

Mit eneste håb er, at dette forløb måske kan give jer lidt dårlig samvittighed i en sen natte-time. Måske et spagt håb i betragtning af, at I uden skrupler har valgt at spolere flest mulige menneskers livsdrømme og privatøkonomi. Så et rigtig stort tillykke med det "flotte" arbejde - håber I er "stolte".

Med venlig hilsen

Søren Schousboe Laursen.