

TRU Alm. Del Bilag 76

Angående Vallø Stifts Foretræde for Folketingets Transportudvalg om omfartsvej ved Køge

Jeg ser med stor bekymring, at der nu pludseligt lægges op til en meget alternativ linjeføring af Ny Stevnsvej, som ikke anbefales af Rambøll (Kilde: "Stevns trafikken", for Køge og Stevns kommuner, Rambøll, april 2008, med tilføjelse af alt. 6) og som ikke løser trafikproblemerne i væsentlig grad.

Derimod kunne det se ud til, at den nye enighed om linjeføring er høj grad er influeret af Vallø Stift og Køge Kommune som ikke ønsker ulempe af de ellers optimale vejføringsforslag, nemlig alternativ 6, som der ellers var enighed om <http://www.stevns.dk/Enighed-om-behov-for-ny-Stevnsvej.aspx>

Jeg bemærker således at også Danmarks Naturfredningsforening modsætter sig løsningen <http://furesoe.lokalavisen.dk/forslag-til-ny-stevnsvej-/20140422/laeserbreve/140429937/1865>

Hvordor dog vælge en løsning –som ikke løser pendlerproblemet, men som skaber en mængde andre problemer for natur og mennesker?

Som Vallø Stift selv skriver: Den valgte løsning er placeret alt for sydligt til at aflaste trafikken fra Stevns.

De skriver videre i Bilag 1 <http://www.ft.dk/samling/20131/almindel/tru/bilag/76/1307212.pdf>

Der skal søges en løsning inde i Køge by (alternativ 1 på s. 2) eller så tæt på Køge som muligt, idet:

- en helt overvejende del af trafikken kommer op langs kysten og støder til Strandvejen tæt på Køge, hvorfor man ikke fanger disse biler ved ensydlig løsning

- køreafstanden målt frem til motorvejen nord for Køge herved bliver betragtelig kortere

- trafikpsykologien gør, at man ikke kører sydpå eller langt vestpå for at komme ud på en

ofte trafikbelastet motorvej

- der er taget højde for en nordlig løsning via Billesborgvej (alternativ 2 på s. 2) i: fredningen af området omkring Vallø Slot - Fingerplan 2013 med den nye vej nord-øst om Herfølge - Kommuneplan Køge 2013, hvor der endnu ikke er planlagt byudvikling nord-vest for Køge samt reserveret areal til bro over banen

- kommunalt hyret rådgiver anbefaler ud fra en samlettrafik- og miljøbelastningsvurdering

alternativ 2 som den bedste løsning

Det eneste gode ved den løsning, som kommuner og Vallø Stift nu er enige om at foreslå for jer er, at:

- alternativ 3 ikke gennemskærer det fredede herregårdslandskab

Den gennemskærer så i stedet den eneste skov på Stevns der er indrettet til offentligheden, med ridning eksempelvis.

Vi er det eneste rolige område på egnen med blinde veje og mange små steder med husmandsbrug og heste steder, hvis værdi nu vil blive halveret og som besøges højfrekvent af cyklister og turister om sommeren.

Hvorfor dog ikke vælge den optimale løsning, som ikke ødelægger noget der ikke allerede er ødelagt ved vej føringer og eksisterende trafik

På vegne af alle de andre ulykkelige små husejere på egnen, som frygter en ødelæggelse af det rolige område ved skoven, blot for at tilfredsstille en stor og indflydelsesrig jordejer.

Med Venlig Hilsen

Maria Forsberg

Dyndledsvej 9

4652 Hårlev