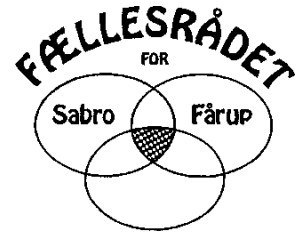


Sekretariat: c/o Ib Jensen, Eshøjvej 50, 8471 Sabro



Hjemmeside: www.sabro-faarup.dk

Transportministeren
cc. Vejdirektoratet

Sabro, den 6. marts 2014

Vedr. Vejdirektoratets "Supplerende VVM- undersøgelse af rute 26"

Mange borgere og Fællesrådet i Sabro - Fårup havde med spænding afventet den 3. runde kaldet "Supplerende VVM-undersøgelse" af den sydlige linjeføring på rute 26 ved Mundelstrup, som skulle være færdig til efterårsferien 2013, så udsat et par gange. Endeligt kom den så den 27. januar 2014. Uanset dette modtog vi den i forventning om en *objektiv* undersøgelse af forholdene og en tilsvarende *saglig* indstilling.

Vi noterer os, at den Supplerende VVM-undersøgelse, såvel formelt som indholdsmæssigt i stedet fremstår som et partsindlæg.

Vejdirektoratet har indstillet den nordlige linjeføring, som nu er blevet omdøbt til det mere politisk korrekte "udbygning af motortrafikvejen". Det er en løsning, som vil genere flest mulige mennesker og medføre større gener trafikmæssigt for lokalsamfundet end det planlagte motorvejsanlæg vil løse på rute 26.

Uanset nyt navn, ændrer det ikke ved, at beboelserne i Mundelstrup skal have en 4 meter høj støjskærm mod syd, som vil tage meget sol – ikke mindst i vinterhalvåret, når solen står lavt.

Nogle af beboelserne vil sågar få placeret den 4 meter høje støjskærm i 2,5 meters afstand fra huset. Det er vel at bemærke, at det er nyopførte parcelhuse; opført uden viden om udsigten til at få en 4 meter høj mur mod syd op og ned af huset.

I følge VD's egne oplysninger betyder den øgede hastighed ved en motorvej, at lydtrykket mere end fordobles. Hvorvidt, støjskærmen kan afhjælpe dette, er vanskeligt at vurdere.

I store træk bliver alle argumenter for den sydlige linjeføring fuldstændigt afvist af VD, bl.a. med argumentet om, at den vil være ca. 60 mill. kr. dyrere end den nordlige linje. Modsat kan vi så tilføje, at den sydlige linje vil spare en masse mennesker for store gener; ikke mindst støjgener.

De 60 mill. kr. skal i øvrigt ses ift. en samlet anlægssum på 2,6 mia. kr.

VD udregner også forrentning på de undersøgte linjer. Den nordlige linje vil give 2,8 % i forrentning mod sydlinjens 2,6 %. Begge tal er således langt fra Vejdirektoratets modelkrav, som hedder 5 % forrentning, for at det er rentabelt. Med den viden forekommer det meget underligt at arbejdet videreføres.

VD begrundes også fravalget af den sydlige linje med, at den rammer uberørt natur. Vi kan oplyse at den "uberørte natur" ved den sydlige linje er dyrket landbrugsjord. Endvidere ligger tæt op til den sydlige linje en tidl. mergelgrav og en plantet nytteskov.

VD beskriver den før nævnte "uberørte natur" i RAPPORT 403 – 2012 som følger: "Stormose er en lavvandet brunvandet sø på 8 ha og en maksimal dybde på ca. 4 m. Søen er dannet ved tørveskær i et engareal i 1940'erne og er omgivet af skov eng og mose. Søen har tilløb fra en ganske kort grøft mod nord, men hovedparten af vandtilførslen udgøres af grundvand og diffus indsivning fra omliggende arealer. Af-

løb er mod syd via Borum Bæk til Storkesig Bæk. Søen er B-målsat men eutrofieret, og den økologisk tilstand er ringe."

Det betegnes i rapporten som "uberørt natur"!

VD benægter også, at man vil inddrage Mundelstrup Bypark ved den nordlige linje, hvilket er korrekt. Der er kun tale om, at man vil inddrage ca. 50 % af byparken.

Af andre finurligheder ved forslaget kan nævnes, at man ikke tager stilling til, hvordan man vil få trafikken gennem Sabro Korsvej krydset.

Al trafik fra Randers-Skanderborgvej, i vort område kaldet Stillingvej, der vil mod Århus, skal nødvendigvis svinge i Sabro-Korsvej krydset og køre 800 meter på nuværende rute 26 indtil man når tilkørselsrampen til den planlagte motorvej. Dette gælder fx Frode Laursen A/S lastvogntog og en del andre køretøjer.

Ydermere må vi også konstatere, at vi er oppe mod stærke kræfter, når 2/3 af afsnittet "Høringssvar fra organisationer, institutioner og erhverv" stammer fra Borum-Lyngby Lokalarkiv, Dagli' brugsen i Herskind og Blomsterparken i Herskind, samt Danmarks Naturfredningsforening. De har alle har det til fælles, at ingen af dem reelt er berørt af projektet.

Dette skal ses ift. en række berørte organisationer, foreninger og borgere i vort lokalområde, som overhovedet ikke bliver omtalt på trods af, at de har indsendt hørings svar.

Således omtales høringssvarene slet ikke fra de to store foreninger "Fællesrådet for Sabro-Faarup" og "Sabro-Faarup Beboerforening".

Det er polemisk, at 60 % af alle de indsendte høringssvar, der støtter en sydlig linjeføring, overtrumpes af 15 % som går direkte imod den sydlige linjeføring.

Herudover indeholder rapporten en lang række citater - ofte særdeles lange - fra høringssvar, uden kildeangivelse. I enkelte tilfælde indgår der citater med direkte verbale angreb på andre parter og i et enkelt tilfælde antydes endda korrupsion.

Citat: *"Vi er også opmærksomme på, at der har eksisteret et særligt fortroligt samarbejdsforhold mellem rådmanden for teknik og miljø og den noget højroastede beboergruppe ved den eksisterende motortrafikvej i Mundelstrup ("styregruppen") om at få flyttet motorvejsprojektet".*

Fællesrådet i Sabro-Faarup undres over, hvad formålet er med at citere høringssvar, der anklager såvel andre grupper som byrådspolitikere for noget som antyder korrupsion.

Ifm. vores læsning af rapporten, er der konstateret flere udeladelser. Således er kun 5 af vore 8 indsigelser noteret af Vejdirektoratet (VD). Vi er bekendt med at tilsvarende problemstillinger gør sig gældende for en række andre høringssvar og imødeser derfor at man beder VD fremsende et rettet "Bilag 1: Oversigt over høringssvar til Transportministeren.

Heldigvis er det sådan, at VD kun *indstiller* en linjeføring, mens *valget* af linjeføring stadigvæk ligger hos Folketinget, herunder også muligheden for at stoppe et ikke-rentabelt projekt, som dette tydeligvis er. Vi må således sætte vores lid til at folkettinget handler ud fra et sagligt grundlag og betragter VDs supplerende undersøgelse som det partsindlæg den er, frem for en "undersøgelse".

Venlig hilsen
Formand for Fællesrådet i Sabro-Fårup
Ib Jensen
Eshøjvej 50
8471 Sabro
Tlf. 4026 1118
Mail info@ibjensen.dk

Fællesrådet i Sabro – Fårup er en paraplyorganisation, der favner 40 foreninger i lokalområdet. Fællesrådene i Aarhus Kommune er blevet etableret i begyndelsen af 1990'erne som en direkte samarbejdspartner mellem byråd og befolkning. Således er Fællesrådene direkte involveret i lokalplansager o. lign.