

Jørn Holger Christensen

09.04.2014

Til Folketingets Skatteudvalg og Transportudvalg

FORORD:

Skulle Jeres parti have skiftet ordfører på skatte- eller transportområdet, vil jeg anmode Jer om, at videresende denne mail til rette vedkommende, samt til den/de person(er) i Jeres parti, der arbejder med disse sager.

BAGGRUND:

Jeg synes ikke, at det er rimeligt, at man kan få befordringsfradrag for at køre fra Danmark til Krakow i Polen 3 gange om måneden og benytte sig af de danske befordringsfradrag, Særligt når befordringsfradraget er beregnet på, hvad det koster at have bil i Danmark.

Men er befordringsfradraget beregnet på, hvad det koster at have bil i Danmark? Svaret må være: Nej, absolut ikke for alle danskere!

Hvis man er pendler og bosiddende på Bornholm, ser situationen helt anderledes ud!

FØLGESKRIVELSE:

I henhold til Ligningsloven - <https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=146323>

§ 9 C Ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst kan fradrag for befordring frem og tilbage mellem sædvanlig bopæl og arbejdsplads foretages med et beløb, som beregnes på grundlag af den normale transportvej ved bilkørsel efter en kilometertakst, der fastsættes af Skatterådet. Ved fastsættelsen af denne takst lægges udgiften til befordring med bil til grund.

Stk. 2. Fradrag kan dog kun foretages for den del af befordringen pr. arbejdsdag, der overstiger 24 kilometer.

I henhold til den juridiske vejledning - http://www.tax.dk/jv/ca/C_A_4_3_3_1_3.htm

Benyttelse af offentlige transportmidler begrænser eller udvider ikke fradraget opgjort efter **LL § 9 C, stk. 1-3. Det afgørende er længden af normal transportvej ved bilkørsel, og fradraget beregnes uden hensyn til faktiske, afholdte udgifter.** Der kan opstå spørgsmål om benyttelse af motorveje, omfartsveje, hovedveje og lignende frem for en måske kortere strækning ad mindre veje.

SKAT udgav i februar 2012 denne folder - <http://www.skat.dk/getFile.aspx?id=93485> - hvor der gives forskellige eksempler for bornholmske pendlere, der ikke følger kilometertaksten for brug af offentlige transportmidler.

Jeg er af den overbevisning, at der i Grundloven står: Alle er lige for Loven, men i dette ovenstående tilfælde, ser det ikke ud til at være tilfældet.

For at gøre det helt synligt og tydeligt har jeg lavet 2 eksempler på et regneark. Det ene eksempel er for bornholmske pendlere, der jo kun har færge eller fly som transportmuligheder, for at komme til København eller andet steds på Sjælland, den anden er for en pendler der kan køre med tog hele vejen fra hjemmet til København.

Jørn Holger Christensen

Ann Hartls månedlige udgifter til transport

Kollelegaens månedlige udgifter til transport

Afstand fra hjem til arbejdsplads = 165 km

Afstand fra hjem til arbejdsplads = 165 km

Gælder for Bornholmske pendlere!

Kan ikke anvendes af Bornholmske pendlere!

Anvender fly

Kr.

Anvender tog

Kr.

Bruttopris pr. måned

10.000,00

Bruttopris pr. måned

3.300,00

Der er regnet med 20 dage pr. måned

Skattefradrag

10.000,00

Skattefradrag

8.583,60

24-120 km = 2,13 pr. km 4.089,60

Fradragsværdi (31%)

3.100,00

Fradragsværdi (31%)

2.609,16

120-330 km = 1,07 pr. km 4.494,00

Nettoudgift pr. måned

6.900 kr.

Nettoudgift pr. måned

690,84 kr.

8.583,60

(faktisk egen udgift)

(faktisk egen udgift)

Efter min bedste overbevisning kan dette da kaldes for **negativ særbehandling**, som ingen af de berørte pendlere kan – eller efter min mening skal – være tjent med i et velorganiseret demokratisk land, der i sin **Forfatning** har stående, at der er lighed for loven.

I dette tilfælde har man lavet speciallove for bl.a. bornholmske pendlere, det må og skal der laves om på.

Venlig hilsen

Jørn Holger Christensen