



Sundheds- og Forebyggelsesudvalget

Til: Ministeren for sundhed og forebyggelse

Dato: 21. maj 2014

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 803

De nordiske foreninger for klinisk sexologi udsendte i oktober 2013 en resolution mod rituel drengomsækning, hvor de slår fast at: "...during sexual activity the foreskin is a functional and highly, erogenous structure, capable of providing pleasure to its owner and his potential partners" og "Unless there are compelling medical reasons to operate before a boy reaches an age and a level of maturity at which he is capable of providing informed consent, the decision to alter the appearance, sensitivity and functionality of the penis should be left to its owner..." Hvorfor er det ifølge Sundhedsstyrelsens "Vejledning om omsækning af drenge" ikke lægens ansvar ved rituelle drengomsækninger at give information om, at omsækning nedsætter følsomheden på penis og kan få negativ betydning for drengens fremtidige seksualitet? Jf. at der til sammenligning er langt større krav til information ved kosmetiske behandlinger, hvor informationen både skal være skriftlig og mundtlig, og bl.a. skal være neutral, tilpasset modtagerens individuelle forudsætninger med hensyn til alder, modenhed, erfaring m.v. samt indeholde oplysninger om eventuelle senfølger og langtidskomplikationer og/eller bivirkninger.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Ole Birk Olesen (LA).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Ole.Birk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karen J. Klint
formand