



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 4. april 2014  
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPTFE  
Sags nr.: 1401720  
Dok nr.: 1420209

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 20. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 603 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget, Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 603:

"Ministerens forgænger har tilkendegivet, at hun ikke har nærmere kendskab til arbejdsprocesserne i Koordineringsrådet for ibrugtagning af sygehusmedicin (KRIS), jf. svar på spørgsmål S 1720 den 29. april 2013, og ministerens forgænger har også tilkendegivet, at hun ikke vil blande sig i de faglige vurderinger og kriterier, jf. svar på spørgsmål nr. S 2251 den 27. august 2013. Vil ministeren i lyset heraf redegøre for, om ikke der bør være indsigt i både arbejdsprocesserne og de faglige vurderinger og kriterier i både KRIS og Rådet for anvendelse af dyr sygehusmedicin (RADS), og hvem der i givet fald har ansvaret for at have eller opnå en sådan indsigt?"

Svar:

Ministeriet har indhentet bidrag fra Danske Regioner til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Danske Regioner oplyser følgende:

"KRIS og RADS arbejder løbende med åbenheden omkring rådernes arbejdsprocesser og beslutninger. Arbejdet er præget af gennemsigtighed med åbenhed omkring kommissorier, sammensætning af fagudvalg, habilitetserklæringer, referater og baggrundsnotater, som findes på Danske Regioners hjemmeside. Her findes også RADS' behandlingsvejledninger og monitoreringsrapporter, samt KRIS' anbefalinger mv.

Danske Patienter er repræsenteret i såvel KRIS og RADS. Hertil kommer for RADS vedkommende, at de involverede patientforeninger har mulighed for at fremsende oplysninger, som de finder, at fagudvalgene bør tage hensyn til i deres arbejde. Herudover inviteres den enkelte patientforening til et møde med fagudvalgets formand, når der er ved at foreligge en færdig vejledning på området.

De relevante lægemiddelvirksomheder har ligeledes mulighed for at blive hørt af såvel KRIS og RADS. For RADS' vedkommende inviteres de involverede virksomheder til et møde med fagudvalget, hvor de kan præsentere deres lægemidler. Virksomhederne har endvidere mulighed for at fremsende skriftligt materiale, som de finder, bør inddrages i fagudvalgets arbejde.

For så vidt angår KRIS, har virksomhederne mulighed for at fremsende høringssvar med nye videnskabelige data, som kan bidrage yderligere til KRIS' vurdering af fordele og ulemper ved et lægemiddel, i de tilfælde, hvor rådet indledningsvist har besluttet ikke at anbefale et lægemiddel som standardbehandling.

Materialet til RADS' og fagudvalgenes møder betragtes som fortroligt og deles kun mellem rådets medlemmer og sekretariatet. Det samme gør sig gældende for KRIS. Årsagen hertil er, at der ønskes at skabe arbejdsro om processerne i de to råd, således at deres beslutninger kan bero på det bedst mulige faglige grundlag, og samtidig sikre at nye og effektive lægemidler kan komme patienterne til gode så tidligt som muligt."

Jeg noterer mig af Danske Regioners svar, at der er blevet arbejdet med åbenheden omkring arbejdsprocesserne og beslutningerne i RADS og KRIS. Jeg ser positivt på denne udvikling, herunder særligt at Danske Patienter nu er repræsenteret i begge råd.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Thomas le Fevre