



Sundheds- og Forebyggelsesudvalget

Til: Ministeren for sundhed og forebyggelse

Dato: 3. december 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 251

På spørgsmålet om hvilke faglige begrundelser der ligger til grund for afslaget på Region Sjællands ansøgning om at udføre akut PCI på Roskilde Sygehus anfører Sundhedsstyrelsen i svar på spørgsmål 914, at Roskilde Sygehus ikke lever op til de krav, Sundhedsstyrelsen har formuleret i "det fremtidige behov for revaskulariserende behandling af iskæmisk hjertesygdom, 2003". Finder ministeren, at henvisning til regler, man selv har formuleret for 10 år siden, kan betegnes som saglig argumentation? Vil ministeren oplyse hvilke forskelle der er i behandlingsmetoder, videnskabelig evidens og sundhedsfaglige udfordringer i 2003 og 2013 for så vidt angår stor blodprop i hjertet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Liselott.Blixt@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Annette Lind
formand