

Vaccinationsforum

En kritisk gennemgang af det nylige dansk/svenske studie:

Autoimmune, neurological, and venous thromboembolic adverse events after immunisation of adolescent girls with quadrivalent human papillomavirus vaccine in Denmark and Sweden: cohort study

1. Interessekonflikter:

Igen skal vi huske at tage i betragtning, at SSI bl.a. har interesse i at sælge vacciner.

Det er desuden ret interessant at forskerne Lisen Dahlström og Per Sparén, begge erklærer, at de er på lønningslisten hos producenten af Gardasil, Merck - og modtager ubegrænsede midler til deres studier fra denne virksomhed.

("LAD and PS are and have been involved in other studies with unconditional grants from GlaxoSmithKline, Sanofi Pasteur MSD, and Merck")

2. Mængden af uddelte doser:

Naar det bliver paakraevet at en vaccine skal gives over 3 gange, kan det virke meget underligt at man kan benytte et videnskabeligt studie til at deklære HPV vaccinen fri for bivirkninger, selvom forløbet med de 3 doser langt fra er afsluttet. Det er knap 300.000 piger, der har faaet et HPV-stik, men det er kun 50%, der har faaet alle tre stik.

Potentielt kan mange af disse piger vaere stoppet grundet bivirkninger; Jo flere stik, des stoerre risiko for bivirkninger.

3. Diagnosticering – tid og sted.

Kender man bare lidt til det danske system, virker det ret saa fejlagtigt, at der kun undersøges i 180 dage efter sidste vaccinerings. Mange piger har slet ikke naaet at faa en diagnose paa det tidspunkt. Og dette er blot i tilfaelde af at de begynder at maerke symptome lige efter vaccination. Mange autoimmune kan sagtens vise sig efter denne periode – saa man burde ikke i et studie konkludere ud fra

saa tidsbegrænset en periode.

(" (...) these findings need to be confirmed in studies with longer follow-up time, validation of outcomes, and data on time of onset of disease")

Ydermere er det blot hospitaler der er hentet oplysninger fra – ikke praktiserende læger!

4. Udvalgte diagnoser

Der er udvalgt 53 diagnoser. Det lyder måske umiddelbart som en god dækkende del, men er det nu også det? Hvorfor er udvalgt som de er?

Ved at lade data behandles ud fra 53 lukkede kategorier gør det lettere for forskere at kontrollere hvad de vil oplyse om og hvad de vil udelade.

Det kan fx undre at en sygdom som astralgia/arthralgia ikke er sat på.

Dette nævnes ellers på Mercks produktresumé, side 6, som en hyppig indberettet bivirkning efter vaccination.

http://www.merck.com/product/usa/pi_circulars/g/gardasil/gardasil_pi.pdf

En stor del af de piger vi har kendskab til i Danmark står i øjeblikket uden en diagnose, men hvor deres symptomer er ens og alle med HPV vaccinen som fælles årsag. Disse personer indgår med stor beklagelse ikke i studiet.

(OBS: Undersøg diagnoserne Graves' Disease og Hashimoto's thyroiditis og deres respektive symptomer)

5. "Kontrolgruppen"

Uheldigt sammentræf at 'kontrolgruppen' i samme tidsrum står til at skulle modtage en anden vaccine fra børnevaccinationsprogrammets, nemlig MFR vaccinen. MFR vaccinen gives til de 12 årige piger og kan lige så vel være med til at fremkalde mange af studiets nævnte sygdomme, såsom fx type 1 diabetes! Vær derfor obs på dette.