

Vedr. SUU Alm.del Bilag 550, brev fra Per Fink

En pest breder sig i sundhedssystemet.

Pesten har sit udspring på Forskningsklinikken for Funktionelle Lidelser (FFL)

Denne pest hedder TERM.

TERM har krævet sine første dødsopfre.

Pesten har nu bredt sig så langt som til Sundhedsministeren.

I oplevede ham selv til den høring hvor de fleste af Jeres spørgsmål blev henvist til skriftlig besvarelse.

Dette er sandsynligvis en konsekvens af at ministeren har fået strenge pålæg af sine embedsmænd om ikke at tale om det eller det, men at henvise spørgsmålene til skriftlig besvarelse så de embedsmænd der styrer spillet (og ministeren) kan formulere nogle intetsigende svar.

Sundhedsstyrelsen er stærkt smittet af denne pest, og handler i vid udstrækning for at udbrede pesten, i stedet for at løse de opgaver der faktisk er deres, og stoppe pesten.

Dette sker sandsynligvis som en følge af at over halvdelen af Sundhedsstyrelsens virke er finansieret af netop de private virksomheder der har størst interesse i at pesten udbredes så langt som muligt.

Ovennævnte skrivelse (550) er et forsøg på at få Jer, medlemmerne smittet med pesten, eller i det mindste at få Jer til ikke at modarbejde dens udbredelse.

Den væsentligste grund til pestens, hidtidige, hurtige udbredelse, er at nogen sparer en masse penge (kommunerne og forsikringselskaberne), mens andre tjener en masse penge (medicinalindustrien), på det.

For kommunerne betyder det en besparelse på 10.000 kr/md/borger som de kan få givet en psykisk diagnose, ved hjælp af pesten, i stedet for at deres fysiske sygdom udredet. (Lidt tommelfingerregning; Førtidspension

(FTP) = 17.000 kr/md, Kontanthjælp (KH) = 10.000 kr/md, FTP-KH = 7.000.

Difference (7.000) + refusion fra staten 3.000 = 10.000.) For regionerne betyder det mulighed for store besparelser på sundhedsydelserne, da det er mange gange billigere at behandle en, påstået, psykisk lidelse, end at behandle de fysiske lidelser som folk faktisk har.

For forsikringselskaberne betyder det en besparelse på op til 96% på udbetaling af arbejdsskade erstatninger hvor skadelidte kan "idømmes" en psykisk diagnose i stedet for den rigtige fysiske diagnose.

For medicinalindustrien betyder det store indtægter ved salg af psykofarmaka (lykkepiller).

Nærmest hver uge kommer der nye eksempler på at pesten har kostet menneskeliv.

En vagtlæge, (der formodentlig også er TERM-læge (pest-læge)) ordinerer Panodil til en patient med stærke smerter i brystet. Tre timer senere er patienten død.

Uheldigvis bliver sådan en sag ikke undersøgt, og lægen får lov at fortsætte sit virke, sikkert også som vagtlæge.

En patient kaldes hypokonder af egen læge, og fyldes med smertestillende medicin, og lykkepiller i flere år. Endelig er der en anden læge der undersøger ordentligt og finder ud af at patienten har en meget udbredt kræft. Men da viser det sig at være for sent, og patienten dør.

Men den slags sager undersøges, bevist, ikke. Og ingen drages til ansvar. Man bruger blot "Hvor der handles, der spildes".

Det er i dag nærmest som at spille i lotteriet for at finde en læge der ikke hopper over hullet i hækken, og bruger TERM i stedet for at undersøge sine patienter lægeligt forsvarligt.

Apropos, så ser jeg den igangværende udvikling med at tavshedspligten fra lægen, overfor patienten, sættes ud af kraft, som et udslag af ovennævnte pest. For mig at se går det ud på at kunne opdage de læger der ikke bruger TERM, og tvinge dem til at gøre det. Ingen, ud over dem selv, ved jo hvad ministeriet skal bruge de oplysninger til. Og mit personlige valg bliver at undlade at gå til læge, og hvor dette ikke kan undgås, så forlange at min læge ikke skriver andre ting i min journal en hun ville finde sig i blev udbredt på Facebook om hende selv.

Udover at være et forsøg på at få Jer til at lade være med at blande Jer, er ovennævnte skrift (550) også et forsøg på at få udvirket en situation hvor skribenten undgår strafretslig behandling af de Straffelovovertrædelser skribenten er hovedaktør i.

Jeg er ganske klar over at I, eller allerfald Jeres formand, ikke ønsker at gå ind i enkeltsager. Men det bliver I altså nødt til i denne sag. Af den grund at I efterhånden er de eneste der kan gøre noget, og som endnu ikke har meldt fra. Og det bliver ikke mindre vigtigt at I handler af, at der tilsyneladende er en ny, tilsvarende sag, under opsejling.

Sagen handler om at der i Hammel er en ung kvinde ulovligt tvangsindlagt. Før indlæggelsen led hun af en fysisk sygdom der gjorde at hun næsten ikke kunne bevæge sig.

Men "på mystisk vis" bliver denne kvinde erklæret sindssyg, og til fare for sig selv og andre.

Sagen trækker tråde ind i Sundhedsstyrelsen, Sundhedsministeriet, ja helt op til Sundhedsministeren.

Og det er specielt her jeg mener at I kommer ind i billedet.

Jeg har ikke kunnet finde noget sted der giver en sundhedsminister lovhjemmel til at tillade overtrædelse af en lov.

Det handler om at den, i februar 2013, fortagne tvangsindlæggelse er en overtrædelse af § 23 Lov om anvendelse i psykiatrien, der forbyder al brug af tvang i forbindelse med forsøgsbehandling.

FFL har, efter 15 års eksistens, endnu ikke kunnet producere et eneste bevis på at deres forehavender er andet end forsøg.

Men i medfør af at tvangsindlæggelsen er i modstrid med ovennævnte lov, bliver den til en ulovlig frihedsberøvelse.

En sådan er nævnt i Straffeloven, i § 261.

Umiddelbart giver den op til 4 års fængsel.

Men efter Stk 2 i samme § kan straffen udvides til 12 års fængsel, hvis frihedsberøvelsen sker "som sindssyg", eller er langvarig. Den frihedsberøvede blev i forbindelse med frihedsberøvelsen "erklæret sindssyg og til fare for sig selv" i forbindelse med aktionen, af en psykiatrisk læge der aldrig har set patienten. Virkelig seriøs lægegerning. (Ironi kan forekomme) Og med 'godkendelse' af dette fra både Sundhedsstyrelsen og den daværende sundhedsminister. Så den med "som sindssyg" må siges at være tilstede. At havde været ulovlig frihedsberøvet i 18 måneder, kan vist godt kaldes langvarig. Så begge betingelserne, for at udvide strafammen, kan man vist rolig sige er opfyldt.

Tager man § 23 i Straffeloven (den om medvirkeansvar) i anvendelse vil den personkreds der må anses for at være 'strafegnet' kunne udvides til at kunne fylde en mindre fængselsafdeling. Strafansvaret vil da kunne nå helt ind i Sundhedsstyrelsen og Sundhedsministeriet.

Med brug af "Ministeransvarsloven" vil strafansvaret endda kunne placeres så højt som på forhenværende (i 2013) og nuværende sundhedsminister. Den første for at 'give tilladelse' og den anden for at undlade at stoppe ulovlighederne.

Ovenstående bliver ikke mindre relevant at gøre noget overfor, i og med at der de seneste dage er kommet en 'historie' på Facebook, der indikerer at en tilsvarende sag er under opsejling. I Region Nordjylland skulle der være en 23 årig kvinde, der lider af samme sygdom som hende der er frihedsberøvet i Hammel, og overfor hvem det er blevet bebudet at hun er udset til at blive tvangsindlagt til samme forsøgsbehandling som den frihedsberøvede i Hammel er blevet udsat for.

Dette tolker jeg som at den, i Hammel frihedsberøvede, kvinde er kommet i en fysisk/psykisk tilstand (Levende grønssag?), hvor det ikke længere tjener noget formål for FFL at bruge hende som forsøgskanin i deres forsøgsforskningen. Hvorfor et nyt offer er blevet nødvendigt.

Jeg er ikke så naiv at tro at dette vil medføre at den første forsøgskanin, hende i Hammel, vil blive frigivet. Dette ville jo medføre at FFL skulle vedgå hvad de har haft gang i, og i hvor stor stil de har fejlet. Så hun vil sandsynligvis blot blive "gemt væk" resten af sine dage. (Hvis hun ikke allerede er død.)

De fleste vil til dette sige; "Sådan gør vi da ikke i Danmark!"
Hvortil jeg så kun kan svare; "Jo vi gør!"

Det jeg håber at kunne medvirke til er at I ikke lader Jer forblænde af de fine ord i skrivelsen 550. Men i stedet beslutter Jer for at vil have fundet ud af hvad der er ret og hvad der er vrang omkring FFL, FL, TERM og BDS. I er efterhånden de eneste der kan, og som endnu ikke har afvist at gøre det.

Mvh
Finn Guldmann
finn@guldfinn.dk

Torpevænget 57, 2. tv.
8210 Aarhus V