

Til Sundhedsudvalget

Indvandrermedicinsk klinik udsendte torsdag d. 10. juli, en rapport (vedhæftet) om:

Justitsministeriets brug af lægelige oplysninger i sager om humanitært ophold i Danmark

Et case baseret indblik i justitsministeriets indsamling, anvendelse og fortolkning af lægefaglige vurderinger indsamlet fra danske læger og gennem EU's Medical Country of Origin Information MedCOI program

Ansøgninger om humanitært ophold på helbredsmæssig baggrund kræver i sagens natur lægelige oplysninger. Ansøger må selv skaffe oplysninger til støtte for ansøgningen. Justitsministeriet (JM), der behandler ansøgningerne, indhenter egenhændigt oplysninger om behandlingsmuligheder, adgang til bestemte medicinske præparater, genoptræning og lægekontrol gennem diplomatiske kanaler og gennem det EU finansieret program *Medical Country of Origin Information*, MEDCOI.

For ikke jurister fremstår området kaotisk og vilkårligt og det er svært at forstå den måde Justitsministeriet anvender den information, som læger fremsender i form af erklæringer.

Formålet med rapporten er at påpege den omfattende forskelsbehandling som ansøgere udsættes for på mange forskellige planer, hvor af mange er usynlige for de fleste. Desuden er målet med rapporten, at beskrive Justitsministeriets (JM) tydeligt selektive udvælgelse og fortolkning af lægelige og helbredsmæssige oplysninger, samt hvordan oplysninger kan blive ignoreret i beslutningsgrundlaget og stopper indsamlingen af informationer, når målet om hjemsendelse kan begrundes. Endelig skal rapporten give et indblik i hvordan JM ved sin sprogbrug, interaktion og praksis påvirker læger og advokater til at forfatte defensive og uforpligtende erklæringer.

Hovedkonklusioner:

- Justitsministeriet (JM) tilsidesætter i praksis lægers oplysninger til fordel for upræcise og utroværdige oplysninger, indhentet gennem EU's MedCOI program
- Læger tvinges til at indgå i lange ressourcekrævende "faglige" dialoger med JM's jurister, kontaktes telefonisk udenom advokaten og der stilles spørgsmålstejn ved deres faglighed
- De beskrevne cases afslører en lemfældig og ufaglig anvendelse af lægeoplysninger og JM's jurister begår "lægefejl" fordi de ikke kender lægers ofte omfattende præmisser og lange kliniske erfaring som grundlag for en bestemt behandling
- Der er en skjult men omfattende forskelsbehandling i hvor velbelyste sager er og hvor kvalitetsbetonet den lægelige og juridiske støtte til ansøgeren er afhængigt af om de bor i provinsen eller i hovedstaden
- Regelsættet og dets udmøntning bør gennemgås af en uafhængig instans og lægeforeningen opfordres til at se på brydningsfladen mellem jura og lægelige vurderinger på området

Med venlig hilsen

Morten Sodemann

Professor i Indvandrermedicin

Klinisk institut, Syddansk Universitet og Indvandrermedicinsk klinik, Infektionsmedicinsk afdeling Q, Odense Universitetshospital

msodemann@health.sdu.dk

Mobil 60111923