

Til Folketingets sundheds- og forebyggelses-udvalg

Hvilken af de to skrivelser skal man tro? Det er vigtigt at vide, HVOR Forskningsklinikken for de såkaldte funktionelle lidelser hører til, kan vi få et klart svar på det?

-

Alm. del - 2012-13 - Svar på spørgsmål 755: SUU alm. del - svar på spm. 755 om det er rimeligt, at regioner og kommuner henviser borgere til Forskningsklinikken for Funktionelle Lidelser uden nogen form for forudgående dokumentation for, at forskningsklinikken behandlinger virker, fra ministeren for sundhed og forebyggelse
Endeligt svar 24.09.2013:

<http://www.ft.dk/samling/20121/alm-del/suu/spm/755/svar/1075344/1283080.pdf>

Astrid Krag skriver, citat:

”Behandlingen af funktionelle lidelser foregår på såkaldt **hovedfunktionsniveau i specialeplanen**, og Sundhedsstyrelsen har derfor ikke hjemmel til at fastsætte krav til funktionen, modsat tilfældet som gælder ved regions- og højt specialiserede funktioner, jævnfør Sundhedsloven, LBK nr. 913 af 13/07/2010, paragraf 208.””

Men i denne her står der, **at komplicerede somatoforme lidelser hører til på regions-niveau** nederst side 6... og så HAR Sundhedsstyrelsen hjemmel til at fastsætte krav til FFL!
Så der er tilsyneladende FEJL i Astrid Krags svar nummer 755.

http://www.sst.dk/~media/Planlaegning%20og%20kvalitet/Specialeplanlaegning/Gamle_specialevejledninger/Specialevejledning%20-%20Psykiatri%20150611.ashx

Citat: "Komplicerede somatoforme lidelser og dissociative lidelser (liaisonpsykiatri) i tæt samarbejde med somatiske specialer (800-1.200 pt.):
Psykiatrisk Center København (Bispebjerg), Vordingborg Sygehus,
Psykiatrien Odense, AUH Århus Sygehus, Aalborg Psykiatriske Sygehus (APS) Mølleparkvej"

V.h. Bente Stenfalk