

Kære medlem af sundhedsudvalget.

Jeg har i dag sendt nedenstående mail til Mads Koch Hansen (Lægeforeningen) og Peter Schwarz (LVS), som svar på deres kritik af, at Sundhedsudvalgets medlemmer forholder sig kritiske over for Projekt "Funktionelle Lidelser" og Forskningsklinikken for funktionelle lidelser.

Hvordan forholder Sundhedsudvalget sig til vedhæftede artikel ?

Venlig hilsen
Lotte Eline Schaal Vejen

NB! Jeg anmoder om bekræftelse på, at denne mail er modtaget.

Til Mads Koch Hansen og Peter Schwarz.

Vedr. denne artikel :

<http://ugeskriftet.dk/nyhed/laeger-til-sundhedsudvalget-slap-nu-lige-lidt-af-0>

Nu har det på det seneste vist sig, at politikere og almindelige danske borgere, samt selvfølgelig også Lægeforeningen og LVS har god grund til at betvivle Sundhedsstyrelsens såkaldte faglige vurderinger, som jo med stor sandsynlighed påvirkes kraftigt af den medicinalindustri der betaler for disse.....Ligesom der for få dage siden er udtalt vældig bred og dyb kritik af Sundhedsstyrelsens arbejde og etik.

I vedhæftede artikel rejser I kritik af, at politikerne i Sundhedsudvalget stiller kritiske spørgsmål vedr. FL og slutter, at samme politikere pga spørgsmålenes kritiske karakter ikke anerkender SST's og Retslægerådets udtalelser og faglige vurderinger. Er det et problem for Lægeforeningen og LVS at anerkende demokratiske spilleregler ?

Hvis I anser SST's og Retslægerådets faglige vurderinger og udtalelser omkring FL og FFL for så valide, som I giver udtryk for i artiklen, vil jeg hermed bede om jeres vurderinger af FL/FFL og dokumentation for disse.

Som almindelig borger, der har fulgt med i udviklingen af projekt "Funktionelle Lidelser" har jeg endnu ikke set valid dokumentation for at funktionelle lidelser eksisterer og at FFL's behandling virker i nogen som helst grad, der kan godtgøre finansieringen og eksistensen af projektet. Jeg har set mange påstå, at denne dokumentation findes, men ingen af dem formår at vise den frem. End ikke FFL selv, ej heller Region Midtjylland som fører tilsynet med FFL.

Når I anser et organ, som SST og Retslægerådet som øverste myndighed, er det så virkeligt Jeres ønske, at dette organ skal anses for at være ufejlbarligt, være uangribeligt og aldrig betvivles ?
Er det enevælde/diktatur I forsøger at indføre her ?

Forsøger I at lukke munden på folkevalgte politikere, som udfører et tillidshverv for befolkningen ? - og er dette, efter Jeres opfattelse, i overensstemmelse med lægefagets etik ? (dette er ikke et politisk spørgsmål, beder derfor om et etisk funderet svar)

Af hvilken årsag forsøger I at lægge låg på den relevante kritik fra Sundhedsudvalgets politikere ?

Jeg er glad for at leve i et demokrati, endog meget glad. Det bekymrer mig derfor usigeligt meget at læse Jeres artikel og jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål.

Venlig Hilsen
Lotte Eline Schaal Vejen

Jeg anmoder om bekræftelse på, at denne mail er modtaget.