

Til Udvalget,

I forlængelse af det til SSI og SST fremsendte af g.d, hermed svar på brev fra Departementschef Per Okkels af d.d. til Udvalgets orientering.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson og Emmelie Bohr Svensson

----- Forwarded message -----

From: **Bo Svensson** <cooldane@gmail.com>

Date: 2014-05-23 10:28 GMT+02:00

Subject: Re: Svar fra Per Okkels

To: DEP JURMED <jurmed@sum.dk>, po@sum.dk, Pia Brodersen <pbr@sum.dk>

Cc: serum@ssi.dk, sst@sst.dk, hvn@ssi.dk

Til Per Okkels/SUM

cc: SSI, SST samt forskellige

Tak for svar.

Vi notere at der nu - langt om længe - er igangsat de aktiviteter vi har bedt om for at dette kan belyses og for at den fremlagte dokumentation og tilgængelige viden kan inddrages og analyseres **objektivt**.

Vi er også glade for at Folketingets Sundhedsudvalg nu er varskoet og vil blive inddraget i sagen. Denne korrespondance sendes også til Udvalget til orientering.

Vi FORVENTER at blive kontaktet med henblik på at overdrage den samlede viden vi besidder om T. Gondii og dennes kontekst, og at der forud for dette har været en grundig forberedelse ift. det præsenterede materiale.

Sker dette ikke er vi lige vidt, og vi må herefter søge at bruge pressen og nettet efter bedste evne for yderligere at mobilisere politikere, lovgivere og borgere.

I må forstå at flere og flere mennesker selv finder og deler disse data på nettet, hvor der er masser af let tilgængelig viden at hente, og hvor der dagligt diskuteres, publiceres og spekuleres over TG - og mange bliver unødigt opskræmt og bange.

Kognitiv dissonans, angst og frygt er som bekendt TG's domæne - men det skal I som myndighed være hævet over.

Det noteres at du personligt ikke synes at anerkende problemets dybde, og det er OK, vi har set det flere gange og kender mønsteret. T.Gondii er vanskelig at kapere i sin helhed og det tager noget tid at synke ind.

På en pudsig måde er dette parallelt til mine personlige oplevelser i IT-Factory sagen, hvor adskillige ansvarspersoner ikke rigtigt kunne tro det åbenlyse fordi det var "for stort" - og derfor ikke reagerede i tide.

SUM er ikke i en videnskabelig position der sætter jer i stand til at vurdere det substansielle i sagen - det kræver nemlig et stort arbejde og mange timers indsats, på tværs af mange vidensfelter som biologi, neurologi, parasitologi, kvantemekanik, historie osv. og vi har jo ved aktindsigt konstateret at det arbejde slet ikke er udført.....blot tilnærmelsesvist. I har fået en bog, men har knap nok læst omslaget endnu.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der netop er fremkommet analyse der viser at T. Gondii's *conoid* er en videreudvikling af *Flagellare* komponenter - det er komplet revolutionerende og bekræfter hvad vi og videnskaben har søgt at formidle i meget lang tid, nemlig at T. Gondii er *one-of-a-kind*. Det er ikke for sjov, at verdens førende TG forsker Prof. PhD R. Sapolsky fra Stanford University kalder T.G for "mere intelligent en tusinder videnskabsmænd".

Dette er ikke en kuriositet, T. Gondii er ikke en tilfældighed og den er med den nyeste videnskabelige ord en "Global Trussel" - det er de hårde fakta, og der ligger en verden af ny viden i studiet af TG.

Vi postulerer ikke at der er direkte og sikker kausalitet til *alle* de frygtelige sygdomme som forskning og videnskab konstant forbinder med T. Gondii og som USA's myndigheder nu adresserer (og som vi allerede oplyste at de ville gøre tilbage i marts måned) - men det er *sandsynliggjort* og det er nok.

Fakta, data og videnskab lyver ikke og det samlede billede står krystalklart når de foreliggende data er gennemarbejdet, uagtet at det kan være vanskeligt at kapere og uagtet at det fremprovokerer en umiddelbar frygt i de fleste mennesker.

Intet kan dog overvinde frygt som ægte *nysgerrighed* - og vi skal opfordre enhver til at forbinde sig selv med det store, og lettilgængelige materiale der findes på nettet i form af letlæste artikler, analyser, blogs osv. for ikke at nævne de *tusinder* af videnskabsartikler, rapporter og analyser der ligger i den lidt tungere ende.

Opgaven nu, er at gøre arbejdet med T. Gondii problemet til en operationel og konkret proces. Samtlige vilkår herfor er opfyldt - og videnskaben viser desuden at der er mange måder at blive *parasitten* kvit på, det skal blot gøres operationelt.

Denne sag er ikke et enten/eller spørgsmål, og alene det konkrete materiales samlede råb om sandsynlig kausalitet konstituerer en klar myndighedsforpligtelse.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson et al.

PS: Min datters Diabetes er en *drivkraft* for mig, den kaldes *kærlighed*.

Min objektivitet og videnskabsforståelse og mit samarbejde med andre researchere og forskere er baseret på rationalitet, intelligens, viden, hårdt tænkearbejde og logik. Jeg er ikke alene om dette arbejde og mine kolleger i andre lande er engageret over for myndighederne som jeg er her i Danmark for T.Gondii er et globalt problem og skal løses derefter.

2014-05-23 9:13 GMT+02:00 DEP JURMED <jurmed@sum.dk>:

Vedhæftet sendes svar fra departementschef Per Okkels.

Med venlig hilsen

Pia Brødersen

Ekspeditionssekretær, Center for sundhedsjura og lægemiddelpolitik

Direkte tlf. 7226 9502

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



MINISTERIET
SUNDHED
FOREBYGGELSE

Til Sundhedsudvalget,

Se venligst korrespondance med SSI og SST nedenfor.

Vi stiller de spørgsmål til disse myndigheder som Ministeren burde have stillet. Det er jeres opgave at kontrollere regeringsførelsen og her er der konkret grund til at råbe vagt i gevær vedr. selvsamme.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson et al.

----- Forwarded message -----
From: **Bo Svensson** <cooldane@gmail.com>
Date: 2014-05-21 11:36 GMT+02:00
Subject: Til informarion og journalisering
To: hvn@ssi.dk, serum@ssi.dk

Til SSI,

SST har spurgt ind til vores anmodning om aktindsigt i SST og nedenfor finder I vores svar - som med samme ordlyd kunne være tilsendt SSI.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson et. al

----- Forwarded message -----
From: **Bo Svensson** <cooldane@gmail.com>
Date: 2014-05-21 11:21 GMT+02:00
Subject: Re: Anmodning og aktindsigt vedr. Lisbeth Høeg-Jensen's tilbagemelding til SUM
To: Lisbeth Høeg-Jensen <LHJ@sst.dk>, sst@sst.dk, Pia Brodersen <pbr@sum.dk>

Til: SST's ledelse
cc: LHJ, SUM mfl.

Tak for svar.

Grundlæggende er det vi ønsker, at I behandler det fremsatte med en seriøsitet der matcher det - **nye** og omfattende - som de fremlagte fakta viser og som nye publicerede videnskabspapirer og - artikler bekræfter stort set hver dag. At I tager CDC's udmelding alvorligt og at Danmark som det foregangsland vi er - **gør** noget.

Det er næsten absurd at skulle diskutere aktindsigt i en sag som allerede nu burde have fuld momentum.

Det fremlagte materiale taler sit eget sprog og fortæller os om noget vi ikke har set før, men som er af stor betydning for vores liv og helbred...også dit og dine børns.

ENHVER der gennemgå den forskning der ligger om TG vil erkende, at der er betydelig sandsynlighed for kausalitet ift. mange af de nævnte sygdomme, og vil derfor også forstå at TG slår mennesker ihjel og ødelægger liv.

De fakta der viser dette er så mange, at I har bevisbyrden for at bevise at det er forkert og at TG intet sundhedsproblem er i Danmark.

Hvis I IKKE kan bevise dette ved tilbagevisning af den fremlagte videnskab, må det fremsatte stå til troende - og i givet fald er jeres passivitet så med til at mennesker i Danmark vil blive ramt unødigt fordi I ikke reagerer og det er forvaltningssvigt.

Vores anmodning om aktindsigt handler om at se hvilken *analyse* SST har lavet - og vil gerne se alt hvad der er der kan belyse hvordan I har bearbejdet det videnskabelige materiale og henvendelserne fra SUM.

Vi har brug for at **forstå** jer - for vi har brugt mange tusinde timer på dette arbejde og reflekterer viden fra hundredevis af videnskabsfolk incl. verdens eksperter i TG, og hvis vi - og de mange videnskabsgrupper verden over - har taget fejl, vil vi vide hvor og hvordan vi tager fejl.

Du har svaret til SUM at I ikke "planlagde" at gå videre. Dette må indebære at der forud for dette svar har været en intern sagsbehandlig og stillingtagen - og derfor må der foreligge en analyse/notater/mødereferater eller ligende.

Materialet oversendt SST fra SUM er ret omfattende og kræver mindst 20-30 timers arbejde at sætte sig ind i og rummer nogle meget *alarmerende* oplysninger som burde gøre dette til et høj-prioritetsanliggende for ledelsen i SST.

Vi vil derfor gerne have samtlige dokumenter i de sager hvori "T. Gondii" indgår - og især de dokumenter der viser hvor vi og nutidig videnskab går fejl. Vis os den objektive analyse.

Vi ved godt at TG er svær at begribe og at der vitterligt er tale om noget verden ikke har set før - men det gør det ikke mindre rigtigt, og som myndighed må det objektive altid trumfe det subjektive.

I stedet for at gøre dette til noget forvaltningsretligt - synes vi at det ville være mest formålstjenligt at komme igang med at få struktureret den omfattende videnskabsdokumentation, da der heri ligger en mængde forskellige forslag til at løse problemet. Ligesom at TG kan stå bag mange sygdomme, er der tilsvarende mange måder at fjerne den på.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

2014-05-21 10:29 GMT+02:00 Lisbeth Høeg-Jensen <LHJ@sst.dk>:

Kære Bo Svensson,

Sundhedsstyrelsen har modtaget den nedenstående anmodning om aktindsigt.

Vi har forstået jeres anmodning om aktindsigt således, at I ønsker aktindsigt i sager, der vedrører vores korrespondance med Sundhedsministeriet vedrørende jeres henvendelse om T. Gondii i marts 2014.

Med venlig hilsen

Lisbeth Høeg-Jensen

Chefkonsulent, sektionsleder

Sygehuse & Beredskab

Dir. tlf. [+ 45 7222 7651](tel:+4572227651)

Dir. e-post: lhj@sst.dk

Enhedspostkasse: syb@sst.dk

 **Sundhedsstyrelsen**
Danish Health and Medicines Authority

Fra: Bo Svensson [<mailto:cooldane@gmail.com>]

Sendt: 19. maj 2014 14:22

Til: Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse; Lisbeth Høeg-Jensen

Cc: Pia Brodersen

Emne: Anmodning og aktindsigt vedr. Lisbeth Høeg-Jensen's tilbagemelding til SUM

Til SST, Fr Lisbeth Høeg-Jensen.

cc: SUM

Vi har ved aktindsigt hos SUM fået oversendt mail mellem SSI og SUM vedr. Toxoplasma Gondii problematikken.

Du har i email af 20/3-14, 16:49 til Pia Brodersen/SUM svaret " Vi har ikke planlagt at gøre mere...."

På den baggrund vi vil gerne vide hvilke faglige og videnskabelige argumenter denne konklusion baseres på.

Din email indgår i en sag i SST baseret på vores henvendelse om T. Gondii - og vi skal hermed anmode om **aktindsigt** i den sag og andre sager hvis der er mere end én omhandlende jeres behandling heraf.

SST bedes venligst kvittere for modtagelse.

Med venlig hilsen

Bo Hembæk Svensson

Til: Folketingets Sundhedsudvalg,
cc: SUM

Mange tak for venlig tilbagemelding, vi var ikke klar over at det forholdt sig sådan - og har sendt mailen videre til vores ekspert i forvaltningsret.

Vi skal i stedet venligst bede Udvalget forholde sig til følgende:

Du oplyser at Udvalgets formål er at "*kontrollere regeringen*".

Vi har i februar d.å lavet en officiel henvendelse til selv samme - dvs. Minister Hækkerup, men har intet svar fået og har oplevet en sagsbehandling som er temmelig kritisabel - **hvorved andre menneskers liv og helbred kommer i fare.**

Vi har udpeget en betydelig mængde videnskabelige data der peger i én bestemt retning - og som omhandler noget som er af allerstørste relevans for folketing, regering og enhver anden der værdsætter liv, levned og sundhed.

Vi har oplevet, at skulle bryde en masse "gate-keeping" ned for bare at komme til sagens substans og at vore politikere enddog er meget svære at nå.

Vi påstår følgende og **kan føre sandhedsbevis for det:**

- * *T. Gondii* gør danske børn og voksne syge - hver dag.
- * *Danskere* dør af *T. Gondii* og børn bliver livsvarigt påvirkede.
- * *T. Gondii* er skyld i samfundsomkostninger på op mod 50 milliarder hvert år.
- * *Viden om T. Gondii* er eksploderet de senere år og andre landes sundhedsmyndigheder har sat/sætter *T. Gondii* på "*alarmerings-listen*".

I det omfang vi ikke gør det vi gør - *at advare, dokumentere og handle*, gør vi os skyldige i noget der ligner Straffelovens paragraf 250/252 stk 2., og vi mener at det også må gælde for dem der nu er informerede, men som ikke handler. Historien er altid en hård dommer i disse forhold.

Vi står for fakta, videnskabelig metode og konkret viden - og det forpligter.

Vi mener at I det omfang Udvalget forholdes de foreliggende oplysninger, er der tale om forvaltningssvigt - og hvis det er Udvalgets opgave at kontrollere regeringen, må denne sag være en af de mest betydningsfulde for netop dette princip.

Vi må atter engang bede om at I tager dette alvorligt - det er ikke en leg og det er ikke et forvaltningsretligt spørgsmål - det er et spørgsmål om liv og død.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

Til Folketingets Sundhedsudvalg
cc. Per Okkels/SUM

I bedes venligst journalisere nedenstående på sagen.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

----- Forwarded message -----

From: **Bo Svensson** <cooldane@gmail.com>

Date: 2014-05-07 17:18 GMT+02:00

Subject: Personligt of fortroligt Ledelsen i Sundhedsministeriet, Svarpligt ?

To: sum@sum.dk

Cc: sli@sum.dk, Pia Brodersen <pbr@sum.dk>

Til Ledelsen i Sundhedsministeriet,

Det er med meget stor forbløffelse at vi må konstatere at Sundhedsministeriet ingen skridt tager til at få denne sag belyst ordentligt.

På vegne af fornuften, den konkrete viden og respekten for videnskab, må jeg insistere på at vi kontaktes med henblik på vidensoverdragelse.

Dette er ikke et sagsindhold I har set før - og derfor kræver det fokus på højeste niveau, og der er nu gået adskillige måneder med et forløb som er dybt kritisabelt.

I er forpligtede overfor jer selv, borgerne, jeres organisation og det politiske niveau - og det er uhørt at man bare ignorerer og lader stå til - og vil kunne blive ansvarspådragende i eftertiden,

Som det fremgår nedenfor er der identificeret noget *nyt* - noget man ikke har set tidligere, men som ikke desto mindre er **reelt, dokumenteret og bevisligt**. Mængden af videnskabsfolk der har leveret input hertil er betydelig og vores eneste indsats har været at *sammenstille og skabe kontekst* for disse mange videnskabelige fakta.

Fortsat ignorering fra jeres side er ensbetydende med at Sundhedsministeren afviser disse mange videnskabsfolk og afviser fakta. Man må tro at offentligheden ville forvente at det forholdt sig omvendt.

I må forstå at det er videnskabeligt bevist og dokumenteret at T. Gondii også påvirker folks psyke subtilt og søger at undgå SPØRGSMÅL - og det er IKKE en vittighed, men videnskabelig fakta.

Ser I slet ikke at det er sådan at I agerer - at I ingen spørgsmål stiller, at I intet undersøger og afklarer - men i stedet reagerer frygtsomt og irrationelt, stik imod egen interesse.

Vækker det ikke til eftertanke og handling ?

Svar udbedes.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson og familie.

Hermed opsummering vedr. væsentligste forhold vedr. TG af d.d. til Sundhedsministeriet, SSI samt Sundhedsudvalget.

Bedes venligst sendt til SSI, idet det heri også ligger indikation af hvilke forskellige videnskabs discipliner det der nødvendigt at inddrage for at forstå T. Gondii's funktion, ophav mv.

Den indledende modstand vi har mødt har overrasket os - for videnskabsgrupper fra mange lande har vist at TG er et meget alvorligt problem og derfor noget der naturligvis skal diskuteres og undersøges åbent - men først efter at have engageret hele det politiske- og patientbaserede system har vi fået traction, og sådan burde det slet ikke være.

Vi oplever at vore myndigheder agere "gate-keepere" og det er utilfredstillende at opleve.

Vi fører sandhedsbevis for følgende:

A. Fire uafhængige forskergrupper udpeger TG som causal i forhold til en række betydelige sygdomme, to grupper kalder det direkte en "Global Threat", nyeste papir er kun en måned gammelt.

B. Fire grupper (incl to af ovenstående) påstår sandsynlig causalitet ifm. Diabetes, og flere potentielle kausalitetskæder kan etableres.

C. Den samlede volumen af forskning i TG er bogstavelig talt enorm og går på tværs af de store videnskabsdiscipliner. Prof. Sapolsky demonstrerer at TG er *uset* "intelligent"

D. TG's *conoid* er en konstruktion af samme karakter som *flagellum* - dette hæver TG over de fleste andre organismer, og denne forståelse koblet med Penrose OR modellen gør at TG skal forstås i en ny ramme eller ny orden, som derfor ikke kan rummes af nuværende paradigmer.

E. TG optræder (som "*mind-parasite*") på tværs af 6.000 års historiske, religiøse og esoteriske kilder fra alle verdensdele - fra Gnostikernes "Archons" til Scientific Americans beskrivelse af TG som en samfundsmæssig "psyko-social parasite".

Vores arbejde er kontinuerlig og der kommer konstant ny viden på bordet omkring TG der bekræfter billedet og viser en sammenhæng som vi ganske enkelt ikke har set før - og som er et **samfundsproblem**.

Vi har orienteret helt åbent undervejs i processen og har delt vores materiale med myndighederne - MEN:

Ingen har, efter mere end 2 måneder, rejst ét eneste spørgsmål over for os, endsige indgået nogen form for dialog - og det er absurd.

Dette vil fremtiden tage bestik af, sagens omfang og alvor taget i betragtning - og vi vil af et ærligt hjerte gerne vide **hvorfor** ?

Vi har meget viden akkumuleret - men har ingen ressourcer til at skabe yderligere struktur og det har været med brugen af mine personlige allersidste ressourcer at vi har fået samlet de foreliggende data og fået sagen på dagsordenen hvor den hører hjemme. Det har været som et intellektuelt Tour de France.

Det eneste objektivt rigtige for alle parter - medicinalindustri, politisk system, sundhedsmyndigheder osv. - må være at vi i fællesskab udarbejder et struktureret videns- og dokumentationsgrundlag, som vi kan diskutere og blive klogere af og dermed løse problemet.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

<http://www.business.dk/digital/her-er-it-factory-skandalens-deep-throat>

Til Folketingets Sundhedsudvalg.

Nedenstående mail til Novo, Diabetesforeningen, pressen mfl. til orientering.

Samtidig bedes Sundhedsudvalgets sekretariat venligst bekræfte at de fremsendte dokumenter er behørigt og **lovformeligt** journaliseret ift. Sundhedsudvalget og dets medlemmer, sådan at tredje mand vil kunne få et sandfærdigt billede af sagsbehandlingsprocessen.

Vi har noteret os at man tilsyneladende ikke svarer på borgerhenvendelser - og vi er derfor logisk set under den formodning at der ikke foretages lovformelig sagsbehandling.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

----- Forwarded message -----

From: **Bo Svensson** <cooldane@gmail.com>
Date: 2014-04-01 10:37 GMT+02:00
Subject: Sag: 1401560 - yderligere dokumentation
To: Pia Brodersen <pbr@sum.dk>
Cc: mkt@novonordisk.com, Henrik Nedergaard <HN@diabetes.dk>

Nedenstående bedes venligst delt med SSI og journaliseret på ovenstående sag.

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

----- Forwarded message -----

From: **Bo Svensson** <cooldane@gmail.com>
Date: 2014-04-01 10:34 GMT+02:00
Subject: TG - Wetiko.
To: lrs@novonordisk.com, mkt@novonordisk.com, Henrik Nedergaard <HN@diabetes.dk>
Cc: Malene Bagger <mba@diabetes.dk>, Videnskabdks Redaktion <redaktion@videnskab.dk>

Til Novo, Diabetesforeningen m.fl.

Som I har kunnet se kæmper vi for at Toxoplasma Gondii anerkendes for det den/det rent faktisk er - og vi mener at være ved at være i mål.

Der er investeret mange, mange tusinde timer i at afdække dette og der er evidens ikke bare fra læger og videnskab verden over, men også fra en række andre videnskabsdiscipliner - og vi (som er et samarbejde der går på tværs af lande) har materiale nok til at kunne føre sandhedsbevis, herunder med materiale som I ikke har set endnu, men som sætter dette ind i en ramme der er uafviselig.

TG indgår i en større sammenhæng - og når denne forstås, står det tindrende klart at vi står med en meget stor udfordring, men også noget som er helt fantastisk og som er once-in-a-lifetime.

Når paradigmer skifter, sker det hurtigt.

Vi kan godt regne ud at dette ikke er gode nyheder for Pharmaindustrien ud fra en snæver, kortsigtet økonomisk betragtning - men det er altså sådan at *fakta* er, og den faktavolumen vi støtter os mod er **enorm**.

Det er ikke os der har bevisbyrden, for videnskaben har talt og har faktisk talt meget længe. Novo står naturligvis kun til regnskab overfor sine ejere/markedet, mens Diabetesforeningen står til regnskab overfor sine medlemmer - men vi står dog alle til regnskab over for sandheden.

Myndigheder og andre grupper i flere lande har fået det fulde materiale og der er en hurtigt voksende proces igang som får energi fra mange forskellige vinkler og der er kun meget kort tid igen.

Det er karakteristisk for *erkendelsen* af Toxo's virkning at den modarbejdes - for det er netop Toxo's natur at fungere sådan.....at forblive skjult og at forhindre folk i at stille spørgsmål.....og det er ikke engang en vittighed, det er fakta - også selv om det skræmmer.

Toxo gør os syge - ikke mindst vores børn.

Stiller I de rigtige spørgsmål ?

Med venlig hilsen
Bo Hembæk Svensson

PS: Toxo er årsagen til det der kaldes Wetiko:
http://realitysandwich.com/75652/greatest_epidemic/