

Østre Landsret
Præsidenten



Den **10 SEP. 2013**
J.nr. 40A-ØL-52-13
Init: cr

Justitsministeriets
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 16. august 2013 (Sagsnr. 2013-19203-0214) anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet straf feramme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Forsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-55-13
Den 11/09-2013

Justitsministeriet har anmodet om en udtalelse vedrørende et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for grov dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Dette svar sendes til jm@jm.dk.

Der henvises til sagsnr. 2013-19203-0214.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Bjarne Christensen".

Bjarne Christensen

København K1216 Tine Nyeng Toldbod
Domstolsstyrelsens høringsvar -
ingen bemærkninger12.9.2013+45
99684229tito@domstolsstyrelsen.dk2013-4101-00582013-4101-0058-
4post@domstolsstyrelsen.dk+45 70 10 44 55+45 70 10 33 22København
K1264Store Kongensgade 1-31216 København K;1216 København
KSlotsholmsgade 10 JustitsministerietDomstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen

jm@jm.dk

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
Fax +45 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2013-4101-0058-4

Sagsbeh. Tine Nyeng
Toldbod
Dir.tlf. +45 99684229
Mail titot@domstolsstyrelsen.dk

13. september 2013

Forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpene omstændigheder - sagsnr. 2013-19203-0214

Justitsministeriet har ved e-mail af 9. september 2013 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpene omstændigheder).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Tine Nyeng Toldbod

Justitsministeriet
Politikontoret

16. september 2013
j.nr. 2013-005-956

RIGSPOLITIET

Direktionssekretariatet
Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 4515 2029
Telefax: 4515 0000

Web: www.politi.dk

Ved e-mail af 9. september 2013 har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder).

Rigspolitiet kan oplyse, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Rigspolitiet har i øvrigt noteret sig, at den foreslåede ændring af straffeloven vil forbedre politiets efterforskningsmuligheder, da det, når betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt, vil blive muligt at foretage en række indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder telefonaflytning, i forbindelse med efterforskningen af grove dopingsager.

Med venlig hilsen

Anders Dorph
sekretariatschef



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 1. oktober 2013

JOURNAL NR.

RA-2013-601-0028

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: DRL

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 16. august 2013 (sagsnr. 2013-19203-0214) har Justitsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder) med anmodning om en udtalelse.

Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen anmodet samtlige statsadvokater og politidirektører om deres eventuelle bemærkninger til lovudkastet. Hovedparten af statsadvokaterne og politikredsene har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Jeg skal indledningsvis bemærke, at det af lovudkastet fremgår, at doping udgør en alvorlig sundhedsfare, og at brug af doping kan medføre alvorlige sundhedsskader for den, der bruger det. Det fremgår endvidere, at dopingkriminalitet kan være et attraktivt indtjeningsområde for kriminelle, herunder for rockere og bandemedlemmer, og at regeringen ønsker at være på forkant med en eventuel udvikling i retning af større sager om smugling, produktion, distribution og salg af dopingmidler, som det eksempelvis er set i Sverige og Norge. Det fremgår endelig, at forslaget navnlig har til formål at skabe rum for udmåling af en passende straf i tilfælde af dopingkriminalitet under særligt skærpende omstændigheder, og at der ikke i øvrigt lægges op til ændringer i de straffe, der i dag udmåles for dopingkriminalitet.

På den baggrund har jeg ikke bemærkninger til, at den foreslåede bestemmelse indsættes i straffelovens § 191 a, og at der med den foreslåede strafferamme på fængsel indtil 6 år gives mulighed for anvendelse af bl.a. telefonaflytning i grove dopingsager.

Jeg skal bemærke, at der med udkastet til lovforslag ikke gives mulighed for anvendelse af retsplejelovens § 799 om hemmelig ransagning i sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 191 a, hvilket også Nordsjællands Politi og Københavns Politi peger på i deres udtalelser. Disse politikredse anfører i den forbindelse, at der dermed ikke vil være den samme adgang til at foretage hemmelige ransagninger som f.eks. i sager om grov narkotikakriminalitet (straffelovens § 191) og grove overtrædelser af våbenlovgivningen (straffelovens § 192 a), ligesom de anfører, at hemmelig ransagning ville være et relevant efterforskningskridt også i disse sager.

RIGSADVOKATEN

Lovudkastet giver mig ikke i øvrigt anledning til bemærkninger.

SIDE 2

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 12. september 2013
SAGSNR.: 2013 - 2736
ID NR.: 252468

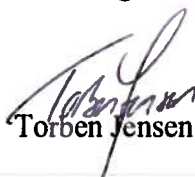
Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder)

Ved e-mail af 16-08-2013 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovforslaget indeholder ikke specielle bemærkninger til ikrafttrædelsestidspunktet for straffeskærpelsen, men Advokatrådet forudsætter, at den forhøjede strafferamme alene finder anvendelse på lovovertrædelser begået efter ikrafttrædelsestidspunktet, jf. herunder princippet om forbud mod lovgivning med tilbagevirkende kraft for så vidt angår strafferetlige handlinger.

Advokatrådet har ikke i øvrigt bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: Anne Berg Mansfeld-Giese

Anti Doping Danmark
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby

Sendt til: Janus Stenspil Kærgaard (jak@im.dk)

Tlf. +45 4326 2550
Fax +45 4326 2546

Brøndby, den 2. oktober 2013

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder).

Anti Doping Danmark (ADD) ser forslaget til lov om ændring af straffeloven og indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder som et vigtigt skridt i bekæmpelsen af dopingkriminaliteten i Danmark og dermed understøttelse af Lov om forbud mod visse dopingmidler. Samtidig må forslaget forventes at have en afledt positiv effekt på vilkårene for ADD's antidopingarbejde og dermed bekæmpelsen af doping i idræt herunder motions- og fitnessområdet, jf. Lov om fremme af dopingfri idræt.

ADD noterer sig af bemærkningerne til forslaget på side 8, at det foreslås, at udbredelse af "særligt farlige dopingmidler" vil kunne anses som særligt skærpende omstændigheder. Det vil efter ADD's opfattelse være væsentligt at gøre sig overvejelser om, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at graduere imellem de dopingmidler, som jf. Lov om forbud mod visse dopingmidler alle er ulovlige grundet deres skadelige virkninger.

En sådan graduering vil i givet fald betyde, at man vil være nødsaget til at forholde sig til spørgsmål om:

- på hvilket grundlag denne skelnen mellem dopingmidler skal foretages,
- hvem der skal foretage vurderingen,
- om vurderingen skal foretages fra sag til sag, eller om de forbudte dopingmidler skal kategoriseres i loven som hhv. "særligt farlige" og en anden kategori til de øvrige forbudte dopingmidler, som deraf må anses som mindre farlige
- risikoen for et uhensigtsmæssigt signal om, at nogle dopingmidler er mindre farlige,
- om en isoleret vurdering af "særligt farlige dopingmidler" meningsfuldt kan foretages uden hensyntagen til øvrige parametre vedr. misbrugerens anvendelse som fx omfang, varighed, hyppighed, evt. kombination med øvrige dopingmidler, individuel fysiologi, mv.

Det er ADD's umiddelbare vurdering, at det vil være særdeles vanskeligt på meningsfuld vis at graduere imellem de dopingmidler, som jf. Lov om forbud mod visse dopingmidler alle er ulovlige, fordi de netop alle er farlige grundet deres skadelige virkninger.

De særligt skærpende omstændigheder bør derfor efter ADD's opfattelse gælde i de tilfælde hvor betingelserne som beskrevet i forslagets bemærkninger i øvrigt er opfyldt, og dermed ikke være afgjort af dopingmidlets karakter men adressere den fulde liste over forbudte dopingmidler som defineret i loven.



Med venlig hilsen

Lone Hansen

Anti Doping Danmark

Fra: Merete Kaas [MKA@Apotekerforeningen.dk]
Sendt: 12. september 2013 14:35
Til: Justitsministeriet; Janus Stenspil Kærgaard
Emne: Vedrørende høring over udkast til forslag til ændring af straffeloven (forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet ved særligt skærpende omstændigheder)
Politikontoret, 2013-19203-0214 /MMK

Justitsministeriet har sendt udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet til tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder) i høring.

Danmarks Apotekerforening har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Merete Kaas

SJ2013100210235425 [DOR901284]

Fra: Jan Steffensen [jst@firmaidraet.dk]
Sendt: 13. september 2013 16:24
Til: Janus Stenspil Kærgaard
Emne: SV: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven
- forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Janus

Tusind tak for muligheden for at vi kan udtale os om dopingkriminalitet. Dansk Firmaidrætsforbund hilser det velkomment, at politiet med den udvidede strafferamme får adgang til at foretage yderligere straffeprocessuelle tvangsindgreb, f.eks. i form af telefonaflytninger mv., i forbindelse med efterforskningen af grove dopingsager.

Med venlig hilsen

Jan Steffensen
Generalsekretær
Mobil 40 33 99 20

Dansk Firmaidrætsforbund
Storebæltsvej 11 . 5800 Nyborg
Telefon 65 31 65 60 . Fax 65 30 14 26
Internet www.firmaidraet.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Janus Stenspil Kærgaard [mailto:jak@jm.dk]
Sendt: 9. september 2013 13:55
Til: kck@dif.dk; soeren.brixen@dgi.dk; Jan Steffensen
Cc: Jesper Ræbild
Emne: VS: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214
Prioritet: Høj

Til

Direktør i DIF, Karl Christian Koch
Direktør i DGI, Søren Brixen
Generalsekretær i Dansk Firmaidrætsforbund, Jan Steffensen

Kære Karl Christian Koch, Søren Brixen og Jan Steffensen.

Jeg skal på Justitsministeriets vegne gøre opmærksom på, at vi i dag på ny har måttet fremsende et udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (forhøjet strafferamme for grov dopingkriminalitet) i høring til en række høringsparter, herunder jeres organisationer, jf. nedenfor.

Da den oprindelige udsendelse af høringen d. 16. august 2013 af nogle meget uheldige it-tekniske grunde ikke er kommet frem til modtagerne, modtager jeres organisationer således først udkastet i dag. Udkastet har dog været at finde på høringsportalen siden d. 19. august 2013.

Af hensyn til den videre proces har vi desværre været nødt til at bede jeres organisationer om at afgive bemærkninger senest på mandag d. 16. september 2013, og jeg skal hermed dybt beklage denne meget korte høringsfrist.

Vi håber, I alligevel har mulighed for at afgive eventuelle bemærkninger, og såfremt det skulle være behov herfor, er I også meget velkomne til at rette henvendelse til undertegnede efter udløbet af høringsfristen.

Jeg beklager meget endnu engang,



DKR

DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Att.: Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Odinsvej 19, 2
2600 Glostrup

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høring over forslag til lov om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder)

12. september 2013

Ved e-mail af 16. august 2013 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

DKR-nummer:
13-131-0284
Sagsbehandler:
AL
al@dkr.dk

Opdagelsesrisikoen må antages at have betydning for udviklingen af kriminalitet. DKR skal derfor indledningsvist fremhæve, at politiets muligheder for at efterforske særligt grove sager om dopingkriminalitet forbedres med lovforslaget.

Dernæst finder Det Kriminalpræventive Råd det vigtigt at understrege, at det ikke nødvendigvis nedbringer kriminaliteten i samfundet, når man hæver strafferammerne. Hvis samfundet ønsker at nedbringe og forebygge kriminalitet, bør man have fokus på forebyggende initiativer.

Det Kriminalpræventive Råds skal pege på gode erfaringer med det såkaldte Al-Capone-samarbejde mellem Politi og SKAT og med ikke retshåndhævende myndigheders udvikling af metoder til at vanskeliggøre organiseret kriminalitet. Derudover vil det kunne bidrage til at reducere denne samfundsmæssige udfordring, hvis samfundet i højere grad lykkes med at forebygge rekrutteringen til kriminelle grupper.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

SJ2013100210255447 [DOR901811]

Fra: Søren Riiskjær [soeren.riiskjaer@dgi.dk]
Sendt: 16. september 2013 14:50
Til: Janus Stenspil Kærgaard
Cc: Birgitte Nielsen; Jesper Frigast Larsen
Emne: VS: DIF's høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214
Vedhæftede filer: Høringsliste [DOK872387].PDF; Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet [DOK872386].PDF; Høringsbrev - underskrevet [DOK872385].PDF

Prioritet: Høj

Kære Janus

DGI kan fuldt og helt bakke op om DIF's høringssvar.

Venlig hilsen

Søren Riiskjær
Politisk rådgiver

DGI Ledelsessekretariat? Vingsted Skovvej 1? 7100 Vejle Direkte 79 40 40 95 ?
Mobil
20 23 66 61 sr@dgi.dk ? www.dgi.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jesper Frigast Larsen [mailto:jfl@dif.dk]
Sendt: 16. september 2013 13:49
Til: jak@jm.dk
Cc: Poul Broberg; Karl Chr. Koch; Morten Mølholm Hansen; Lone Hansen; Mette Hartlev (Mette.Hartlev@jur.ku.dk); Christina Friis Johansen; Søren Riiskjær; Torben Laursen; Jan Larsen
Emne: DIF's høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214
Prioritet: Høj

Kære Janus,

På vegne af Danmarks Idrætsforbund fremsendes hermed følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven vedr. alvorlig dopingkriminalitet.

DIF er særdeles tilfreds med den opprioritering af kampen mod dopingkriminalitet, som lovforslaget er udtryk for.

DIF har gennem en årrække med bekymring konstateret, at uagtet straffebestemmelsen i lov om forbud mod visse dopingmidler, hvor strafferammen er fængsel indtil 2 år, har politiets muligheder for en effektiv indsats på området været begrænset, bl.a. pga. den manglende adgang til anvendelse af relevante efterforskningsmidler.

Ved at der i straffeloven indsættes en ny bestemmelse med en strafferamme på fængsel indtil 6 år for alvorlig dopingkriminalitet, skabes der mulighed for, at

politiet får adgang til at foretage yderligere straffeprocessuelle tvangsindgreb, f.eks. i form af telefonaflytninger mv., i forbindelse med efterforskningen af grove dopingsager, ligesom en forhøjet strafferamme på fængsel indtil 6 år vil bringe dansk straffelovgivning på dopingområdet på linje med bl.a. Norge og Sverige.

SJ20131002102435653 [DOR901804]

Fra: Jesper Frigast Larsen [jfl@dif.dk]
Sendt: 16. september 2013 13:49
Til: Janus Stenspil Kærgaard
Cc: Poul Broberg; Karl Chr. Koch; Morten Mølholm Hansen; Lone Hansen; Mette Hartlev (Mette.Hartlev@jur.ku.dk); Christina Friis Johansen; Søren Riiskjær; Torben Laursen; Jan Larsen
Emne: DIF's høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214
Vedhæftede filer: Høringsliste [DOK872387].PDF; Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet [DOK872386].PDF; Høringsbrev - underskrevet [DOK872385].PDF

Prioritet: Høj

Kære Janus,

På vegne af Danmarks Idrætsforbund fremsendes hermed følgende bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven vedr. alvorlig dopingkriminalitet.

DIF er særdeles tilfreds med den opprioritering af kampen mod dopingkriminalitet, som lovforslaget er udtryk for.

DIF har gennem en årrække med bekymring konstateret, at uagtet straffebestemmelsen i lov om forbud mod visse dopingmidler, hvor strafferammen er fængsel indtil 2 år, har politiets muligheder for en effektiv indsats på området været begrænset, bl.a. pga. den manglende adgang til anvendelse af relevante efterforskningsmidler.

Ved at der i straffeloven indsættes en ny bestemmelse med en strafferamme på fængsel indtil 6 år for alvorlig dopingkriminalitet, skabes der mulighed for, at politiet får adgang til at foretage yderligere straffeprocessuelle tvangsindgreb, f.eks. i form af telefonaflytninger mv., i forbindelse med efterforskningen af grove dopingsager, ligesom en forhøjet strafferamme på fængsel indtil 6 år vil bringe dansk straffelovgivning på dopingområdet på linje med bl.a. Norge og Sverige.

DIF anbefaler således, at lovforslaget gennemføres som anført i udkastet.

Venlig hilsen

Jesper Frigast Larsen
Elitechef
DIF
WWW.DIF.DK jfl@dif.dk
T 43 26 20 08 24 28 21 01

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Janus Stenspil Kærgaard [mailto:]
Sendt: 9. september 2013 13:55
Til: Karl Chr. Koch; soeren.brixen@dgi.dk; jst@firmaidraet.dk
Cc: jesper@firmaidraet.dk
Emne: VS: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214
Prioritet: Høj

Til

Direktør i DIF, Karl Christian Koch

Fra: Sabina Søgaard [SAB@kl.dk]
Sendt: 16. september 2013 14:32
Til: Justitsministeriet
Cc: Janus Stenspil Kærgaard
Emne: KL's høringssvar til forslag til lov om ændring af straffeloven (sagsnr. 2013-19203-0214)

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til den fremsendte høring (sagsnr. 2013-19203-0214).

Med venlig hilsen

f. Dario Silic

Med venlig hilsen

Sabina Lysdahl Søgaard

Student

KL - Jura & EU

Weidekampsgade 10

2300 København S

Telefon 3370 3420

E-mail sab@kl.dk

www.kl.dk/eu



Justitsministeriet
jm@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8905
MOBIL 3269 8905
MAF@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 540.10/29659/MAF

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF STRAFFELOVEN (FORHØJET
STRAFFERAMME FOR GROV DOPINGKRIMINALITET)**

13. SEPTEMBER 2013

Justitsministeriet har ved e-mail af 9. september 2013 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (forhøjet strafferamme for grov dopingkriminalitet).

Af fremsendelsesmailen fremgår det, at høringen ved en fejl ikke blev sendt rundt til alle høringsparter den 16. august. Af hensyn til den videre lovforslagsproces fastholder ministeriet imidlertid den oprindelige høringsfrist, som er 12. september 2013.

Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr. 2013-19203-0214.

Venlig hilsen

Martin Futtrup

Fra: 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST)
[FORBRUGEROMBUDSMANDEN@kfst.dk]

Sendt: 12. september 2013 15:05

Til: Janus Stenspil Kærgaard

Emne: SV: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214

Opfølgningsflag: Opfølgning

Flagstatus: Afmærket

J.nr. 13/10136
Til Janus Stenspil

Idet vi henviser til Deres e-mail af 9. september 2013, skal vi herved meddele, at udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Connie Joan Hansen
Sekretær
Direkte tlf.: 4171 5072
E-mail: cjh@kfst.dk

Logo
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151
-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Janus Stenspil Kærgaard [<mailto:jak@jm.dk>]

Sendt: 9. september 2013 12:20

Til: Janus Stenspil Kærgaard; 'praesident@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'post@teamdanmark.dk'; 'direktionssekretariatet@politi.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'frederiksberg@domstol.dk'; 'bornholm@domstol.dk'; 'aarhus@domstol.dk'; 'viborg@domstol.dk'; 'sonderborg@domstol.dk'; 'svendborg@domstol.dk'; 'roskilde@domstol.dk'; 'randers@domstol.dk'; 'odense@domstol.dk'; 'naestved@domstol.dk'; 'nykobing@domstol.dk'; 'lyngby@domstol.dk'; 'kolding@domstol.dk'; 'horsens@domstol.dk'; 'holstebro@domstol.dk'; 'holbaek@domstol.dk'; 'hjorring@domstol.dk'; 'hillerod@domstol.dk'; 'herning@domstol.dk'; 'helsingor@domstol.dk'; 'glostrup@domstol.dk'; 'esbjerg@domstol.dk'; 'aalborg@domstol.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'info@retspolitik.dk'; 'mail@politiforbundet.dk'; 'pd@pharmadanmark.dk'; 'info@pfl.dk'; 'medico@medicoindustrien.dk'; 'info@lif.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'kobenhavn@domstol.dk'; 'krim@krim.dk'; 'kl@kl.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'idan@idan.dk'; 'ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk'; 'lmc001@politi.dk'; 'fbr@fbr.dk'; 'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'eth@sft.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'info@dgi.dk'; 'dkr@dkr.dk'; 'dommerforeningen@gmail.com'; 'regioner@regioner.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'kresten.blaesild@spillerforeningen.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'duf@duf.dk'; 'kontakt@dsfam.dk'; 'lkr@amartro.dk'; 'info@dfho.dk'; 'kontakt@firmaidraet.dk'; 'info@danskerhverv.dk'; 'office@biotek.dk'; 'da@da.dk'; 'dif@dif.dk'; 'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'info@antidoping.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'

Emne: RE: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214

Fra: Pia Saxild [PS@fbr.dk] på vegne af Hoeringer [hoeringer@fbr.dk]
Sendt: 10. september 2013 08:55
Til: Janus Stenspil Kærgaard; Justitsministeriet
Emne: SV: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214

Forbrugerrådet vurderer, at udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet) ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at der også er et problem med jeres høringsbrev, som ikke kan læses.

Med venlig hilsen

Pia Saxild
Sekretær
Forbrugerrådet
Tlf. direkte: +45 7741 7731
E-mail: ps@fbr.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Janus Stenspil Kærgaard [mailto:jak@jm.dk]
Sendt: 9. september 2013 12:02
Til: 'praesident@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk';
'post@teamdanmark.dk'; 'direktionssekretariatet@politi.dk';
'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'frederiksberg@domstol.dk'; 'bornholm@domstol.dk';
'aarhus@domstol.dk'; 'viborg@domstol.dk'; 'sonderborg@domstol.dk';
'svendborg@domstol.dk'; 'roskilde@domstol.dk'; 'randers@domstol.dk';
'odense@domstol.dk'; 'naestved@domstol.dk'; 'nykobing@domstol.dk';
'lyngby@domstol.dk'; 'kolding@domstol.dk'; 'horsens@domstol.dk';
'holstebro@domstol.dk'; 'holbaek@domstol.dk'; 'hjørring@domstol.dk';
'hillerod@domstol.dk'; 'herning@domstol.dk'; 'helsingor@domstol.dk';
'glostrup@domstol.dk'; 'esbjerg@domstol.dk'; 'aalborg@domstol.dk';
'post@retssikkerheds-fonden.dk'; 'info@retspolitik.dk'; 'mail@politiforbundet.dk';
'pd@pharmadanmark.dk'; 'info@pfdk.dk'; 'medico@medicoindustrien.dk';
'info@lif.dk'; 'dadl@dadl.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'kobenhavn@domstol.dk';
'krim@krim.dk'; 'kl@kl.dk'; 'center@humanrights.dk'; 'idan@idan.dk';
'ruben.lundtoft@foreningsfitness.dk'; 'lmc001@politi.dk'; 'fbr@fbr.dk';
'forbrugerombudsmanden@kfst.dk'; 'ff@farmakonom.dk'; 'eth@sft.dk';
'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'hoeringer@dommerfm.dk'; 'info@dgi.dk'; 'dkr@dkr.dk';
'dommerforeningen@gmail.com'; 'regioner@regioner.dk'; 'fysio@fysio.dk';
'kresten.blaesild@spillerforeningen.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'duf@duf.dk';
'kontakt@dsfam.dk'; 'lkr@amartro.dk'; 'info@dfho.dk'; 'kontakt@firmaidraet.dk';
'info@danskerhverv.dk'; 'office@biotek.dk'; 'da@da.dk'; 'dif@dif.dk';
'apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk'; 'info@antidoping.dk';
'amnesty@amnesty.dk'; 'samfund@advokatsamfundet.dk'
Emne: Fornyet udsendelse af høring. Udkast til lovforslag om ændring af straffeloven - forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet - 2013-19203-0214
Prioritet: Høj

Til de relevante høringsparter

Af grunde, der i øjeblikket er Justitsministeriet ukendte, ses flere høringsparter ikke at have modtaget den ellers fremsendte høringsmail af 16. august 2013 vedrørende udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (forhøjet strafferamme

LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
jm@jm.dk

FORMAND :
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@SWLP.DK

SEKRETARIAT :
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

20. september 2013

Sags.nr. 2013-19203-0214. Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven – forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet.

Ministeriet har med mail af 9. september 2013 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse og Landsforeningen har forstået, at den korte høringsfrist skyldes tekniske problemer.

1. Overdragelse til et større antal personer, mod betydeligt vederlag samt under andre særligt skærpende omstændigheder.

Det fremgår af bemærkninger til lovforslaget, at der ikke forudsættes ændringer i de straffe, der hidtil udmåles for dopingkriminalitet i mindre sager samt sager om eget forbrug. Lovforslaget retter sig i stedet mod overdragelse af dopingmidler under omstændigheder, der må antages at svare til straffelovens § 191, altså overdragelse til et større antal personer, mod betydeligt vederlagt eller under andre særligt skærpende omstændigheder. Det fremgår videre, at lovforslaget især retter sig mod organiseret og omfattende dopinghandel, herunder med internationale forgreninger og på enkeltstående særligt grove tilfælde.

Landsforeningen er imidlertid ikke bekendt med, at sådan aktivitet foregår indenfor landets grænser eller, at organiserede kriminelle i udlandet i særligt omfang søger at indsmugle stoffer.

Dette understøttes af Rigsadvokatens udtalelse af 9. februar 2012, afsnit 4.3, hvoraf fremgår, at der alene er ganske få sager (7 domme mellem 1995 og 2009), i hvilket overdragelse af doping er hovedforholdet. Rigsadvokaten nævner ingen sager efter gennemførelsen af lov nr. 352 af 6. maj 2009. Det fremgår dog af afsnit 5.1 i Rigsadvokatens udtalelse, at enkelte politikredse er bekendt med enkeltstående sager, men at politikredsene generelt oplyser, at dopingkriminalitet kun i begrænset omfang indgår i større sagskomplekser vedrørende organiseret kriminalitet.

Landsforeningen er tilsvarende alene bekendt med få større sager om overdragelse af dopingmidler i nyere tid. Det bemærkes, at dopingmidler ofte findes i forbindelse med sager mod organiseret kriminelle, men at der i disse tilfælde som altovervejende hovedregel er tale om besiddelse til eget forbrug.

På det foreliggende grundlag er der næppe tilstrækkelig dokumentation for, at organiseret kriminelle søger at etablere sig inden for dopingkriminalitet eller i øvrigt at udnytte området. Landsforeningen finder derfor ikke, at der er behov for den foreslåede bestemmelse i straffeloven.

2. Øgede muligheder til efterforskning.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den øgede strafferamme på indtil 6 års fængsel vil give politiet øgede muligheder for efterforskning herunder indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Der skal i den forbindelse henvises til afsnit 5.1 i Rigsadvokatens udtalelse af 9. februar 2013, i hvilken det anføres at

"flere politikredse anfører, at de eksisterende efterforskningsmuligheder vurderes at være tilstrækkelige i forhold til at kunne efterforske og behandle sager om ulovlig besiddelse og videoverdragelse mv. af dopingmidler, og ingen politikredse har givet eksempler på sager, der harmåtte opgives, fordi der ikke var mulighed for at foretage visse straffeprocessuelle tvangsindgreb som f.eks. indgreb i meddelelseshemmeligheden. Enkelte politikredse bemærker dog, at det i dopingsager ikke er muligt at foretage fremadrettet efterforskning i form af f.eks. telefonaflytninger mv."

Rigsadvokaten gennemgår behovet for yderligere efterforskningsmuligheder i afsnit 6.3 i udtalelsen og finder ikke behov for øgede efterforskningsmuligheder i sager om dopingkriminalitet.

Landsforeningen kan tilslutte sig denne opfattelse. Landsforeningen finder ikke på det foreliggende grundlag, at der er dokumenteret behov for øgede efterforskningsmæssige beføjelser.

3. Strafniveauet for dopingkriminalitet.

Landsforeningen bemærker, at seneste strafskærpelse på området trådte i kraft i 2009. Rigsadvokaten fandt i afsnit 6.2 i sin udtalelse, at det var vanskeligt at vurdere strafniveauet på grund af de få sager samt, at Rigsadvokaten ikke er bekendt med sager, hvor den nuværende strafferamme på 2 års fængsel skulle have været utilstrækkelig. Det anføres endvidere, at udbredelse af dopingmidler ikke kan anses for kriminalitet af samme alvorlige karakter, som f.eks. handel med narkotika, der kan skabe stærk og ødelæggende afhængighed.

Landsforeningen kan tilslutte sig denne opfattelse og finder ikke, at der er behov for skærpelse af straffen på området. Eventuel lovgivning på området bør efter Landsforeningens opfattelse afvente nærmere undersøgelse af, i hvilket omfang strafskærpelsen fra 2009 har haft betydning.

4. Sammenfatning.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater finder sammenfattende, at området på tilfredsstillende vis er omfattet af de allerede gældende regler og finder derfor ikke på det foreliggende grundlag behov for lovforslag.

På bestyrelsens vegne


Henrik Stagetorn



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail: jm@jm.dk

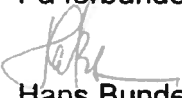
Journalnr. 2013-00768
18. september 2013
HB/mk

Vedrørende sags nr. 2013-19203-0214/801012 - Forslag til lov om ændring af straffeloven.

Justitsministeriets har i skrivelse anmodet om Politiforbundets eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen


Hans Bundesen
Seniorkonsulent



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

**Høringssvar fra Retspolitisk Forening over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (indførelse af en forhøjet strafferamme for dopingkriminalitet i tilfælde, hvor der foreligger særligt skærpende omstændigheder)
– sagsnr. 2013-19203-
0214**

Retspolitisk Forening er enig i, at der foreligger et presserende behov for at effektivisere indsatsen mod brug af og handel med (overdragelse af) dopingmidler, både i hele idrætslivet og i al almindelighed.

Der berettes således ofte om udbredt anvendelse af doping også i fitnesscentre og sågar blandt politifolk i forbindelse med fysisk træning.

Det er nødvendigt med øget og målrettet efterforskning og større opklaringsprocent. Her vil muligheden for anvendelse af processuelle tvangsmidler være et fremskridt, og Retspolitisk Forening skal i den forbindelse fremhæve betragtningen i pkt. 2.3 i bemærkningerne til lovforslaget om, at også personer uden tilknytning til disse kriminelle grupperinger (rocker- eller bandemiljøer) optræder som gerningsmænd.

Med hensyn til de høje, ubetingede fængselsstraffe, som forslaget opererer med, er vi i Retspolitisk Forening også i nærværende sammenhæng skeptiske over for deres generalpræventive virkning og skal endnu en gang påpege, at afsoningen af langvarige fængselsstraffe øger risikoen for recidiv, også til anden kriminalitet, og i det hele besværliggør resocialisering. Derfor burde "kloge sanktioner" som f.eks. betingede straffe med vilkår af samfundstjeneste og andet snarere være udgangspunktet. Dette skal man efter vores opfattelse inddrage i bemærkningerne til lovforslaget - under behørig respekt, naturligvis, af domstolenes grundlovssikrede kompetence.

Endelig skal Retspolitisk Forening stille sig tvivlende over for de skøn, som pkt. 4 og 10 indeholder over lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige ("Ingen af betydning."). Med det oplæg til straf, som forslaget og bemærkningerne i dets nuværende formulering indeholder, må der påregnes endnu en forøgelse af strafmassen, hvilket jo som bekendt straks udløser merudgifter for kriminalforsorgen mv.

København, 11. september 2013

Bjørn Elmquist
Formand

Tine Attrup
Bestyrelsesmedlem

Christina Cederfeld
Bestyrelsesmedlem