

Folketingets Socialudvalg
Folketingets Beskæftigelsesudvalg

07.01.2014

Ang.: Supplerende pension for førtidspensionister

Min hustru, som er førtidspensionist, har været tilmeldt SUPP pensionen siden begyndelsen d. 1. januar 2003.

Efter at min hustru og undertegnede i mange år, har gjort opmærksom på at SUPP opsparingen er en meget dårlig pensionsopsparing, har vi nu fået en slutopgørelse fra ATP som tydeligt viser at vi har haft ret i vores klager.

Vi sammenligner med ATP opsparingen, som de fleste lønmodtagere ikke har den store tiltro til.

Til ATP kontoen er i alt indbetalt pr. 31.12.2013 40332,80 kr.
Ved en udbetaling på 769,52 kr. pr mdr. vil:

Min egen indbetaling til ATP kontoen
(= 40332,80 kr. delt med 3) være udbetalt i løbet af 17,47 mdr. = **1 år 5,5 mdr.**

Indestående på kontoen vil være udbetalt i løbet af
(40332,80 kr. delt med 769,52 kr.) = 57,61 mdr. = **4 år 4,4 mdr.**

Det vil betyde at pensionisten efter 4 år og 4,4 mdr. får gavn af de renter som er optjent på ATP kontoen.

Så ser vi på SUPP kontoen

Til SUPP kontoen er der i alt indbetalt pr 31.12.2013 55968,00 kr.
Ved en udbetaling på 235,48 kr. pr. mdr. vil:

Min egen indbetaling til SUPP kontoen
(= 55968,00 kr. delt med 3) være udbetalt i løbet af 79,2 mdr = **6 år 7,2 mdr.**

Indestående indbetalt på kontoen vil være udbetalt i løbet af
(55968,00 kr. delt med 235,48 kr.) = 237 67 mdr.= **19 år 8 mdr.**

Det betyder at pensionisten først efter mere end 19 år får gavn af de renter der er optjent på SUPP kontoen.

Chancen for at pensionisten er død og ikke vil opleve disse renter er stor ifølge "ATP's Pensions- og hensættelses grundlag pr 30 juni 2013".

Her står i punkt 4.2.4 SUPP "Der opkræves ingen særskilt præmie for dødsfaldsydelsen, da den finansieres af den dødelighedsgevinst, der opstår på den løbende pension på grund af SUPP-medlemmers højere dødelighed."

Det er "flot" at lave en livslang pensionsordning, hvor der er indbygget en ekstra indkomst til ATP, fordi pensionisten dør før det tidspunkt, der ligger til grund for beregningen af pensionen.

Der er indbetalt 55968 kr. på SUPP kontoen - som er 15000 kr. mere end på ATP kontoen – alligevel er udbetalingen under en tredjedel af udbetalingen fra ATP kontoen.

Det kræver en rigtig god forklaring? Vi håber og ser frem til at få en forklaring.

Efter at min hustru har indbetalt til SUPP i 11 år vil hun ved overgang til folkepension få udbetalt **235,48kr. pr måned før skat.** Det er ikke en prognose, men det endelige beløb.

Det betyder at min hustru vil få udbetalt 148,35 kr. pr. måned, efter skat (ved 37% skat).

Det betyder at det tager 6,6år før min hustru får sin egen rå indbetaling tilbage.

Det tager 19år og 8 mdr. før hun får det beløb udbetalt, som er indbetalt på kontoen, af Kommune og pensionist.

Førtidspensionister har kortere levetid end andre, derfor er det statistisk set ikke sandsynligt at min hustru opnår at få det indbetalte beløb udbetalt.

Alt det indbetalte er først udbetalt når hun er 85 år gammel.

Følgende står på ATPs hjemmeside:

Supplerende arbejdsmarkedspension (SUPP) er en ordning, der giver førtidspensionister mere at leve for, når de når folkepensionsalderen. Den kan lette overgangen fra førtidspension til folkepension, fordi du får mere at leve for.

SUPP er desværre, på trods af klager, forblevet ved de fine ord og flotte hensigter, men resultatet er under al kritik.

Det kan vel ikke betegnes som en pensionsordning, når en spærret bankkonto kunne gøre det meget bedre.

Bankkontoens indestående ville være til rådighed for pensionisten ved 65 år.

Ved død bliver *hele* bankkontoen overført til boet, både før og efter de 65 år. (Ikke kun 50.000 kr.)

En god ven udtalte spontant, da han så vores dokumentation:

Det er statsautoriseret bondefangeri.

I et brev til Velfærdsminister Karin Jespersen i 2008 gjorde min hustru og jeg tydeligt opmærksom på at ordningen var lavet forkert og aldrig ville leve op til politikernes intentioner.

I ministerens svar i brev af 11. september 2008, skriver Karen Jespersen bl.a. at:

"formålet med den Supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister at give førtidspensionister mulighed for at sikre sig et supplement til folkepensionen. Derved kan førtidspensionister ligesom lønmodtagere, der sparer op i en arbejdsmarkedspension, sikre sig et supplement til deres folkepension."

At man nu, efter 11års opsparing, vil udbetale 148,35 kr. og kalde det et supplement til folkepensionen er mildt sagt uartig.

Når en førtidspensionist overgår til folke-pension, bliver vedkommende rask fra den ene dag til den anden. De tillæg man har fået på grund af sine handicap forsvinder.

For førtidspensionisterne betyder det en nedgang i indkomst på flere tusinde kr. om måneden.

Derfor var indlysende fornuftigt i 2003 at indføre en pensionsordning til førtidspensionister, således at overgangen til folkepension ikke blev så voldsom.
Men de førtidspensionister der troede på SUPP pensionens herligheder, vil stadig være fattige som folkepensionister, også efter den nye lov i 2012.

Når staten laver en pensionsordning for at gøre overgangen til folkepension økonomisk lettere er det en hån, at det tager over 6 år før man har fået udbetalt det man selv har indbetalt til SUPP.

Efter at have gjort opmærksom på problemet i DR P1 samme år, med Mogens Rubinstein, hvor mine argumenter blev skammeligt nedgjort af ATP, og hvor Socialudvalgets top sagde at de ville se på sagen.
Skete der ingenting.

I 2009 skrev min hustru og jeg til Folketingets Socialudvalg og igen dokumenterede, at det var en dårlig pensionsordning.
Politikerne lovede at man ville evaluere ordningen.
Men ingenting blev ændret.

I Lov nr. 1380 af 23/12/2012 blev SUPP pensionsordningen ændret.

Som vi kan se i den nye lov, påstår man at SUPP er overført til ATP-kontoen for at få nedsat SUPPs administrationsomkostninger, som var på et urimeligt stort beløb.
Dette blev allerede under lovens behandling i 2002 foreslået (af ATP), men desværre ikke indført.

Det er en fejl at det påstås et at SUPP indbetalingerne er overført til ATP-kontoen, fordi den opgørelse som min hustru har fået, har en konto for ATP og en konto for SUPP.

Det er i øvrigt umuligt at gennemskue hvad der er foregået med SUPP-kontoen efter den nye lov er indført, både angående administrationsomkostninger og indestående beløb på kontoen.

Men man har ikke fjernet den største og mest uforståelige og ulogiske omkostning, som er arbejdsmarkedsbidraget.

At ordningen fra starten kun hed en *pension til førtidspensionister* blev, lige pludseligt og uden politisk begrundelse, ændret til en arbejdsmarkedspension til førtidspensionister. Dette kan ses af høringsvar fra lovbehandlingen i 2002. (F&P side5)

At det blev til en arbejdsmarkedspension er uforståeligt og ulogisk, fordi en førtidspensionist intet har med arbejdsmarkedet at gøre.
Førtidspensionister betaler heller ikke AM bidrag af deres førtidspension.

Men staten får med denne navneændring på pensionen, 8% tilbage i kassen, uden en fornuftig grund. Det er stadigvæk i 2013 en af de største svagheder ved SUPP opsparingen.

Ved fremsættelse af lovforslag L53 i 2012 blev følgende argumenter anvendt:

Med ændringerne opnår SUPP-medlemmerne i Arbejdsmarkedets Tillægspension følgende fordele
- Højere forventede alderspensioner
- Lavere administrations- og investeringsomkostninger pga. stordriftsfordele

- Højere forventet afkast, når SUPP-ordningens aktiver investeres sammen med ATP-ordningens
- Mere balanceret dødsfaldsdækning, der aftrappes i 5 år efter folkepensionen
- Mere sikkerhed omkring alderspensionens størrelse gennem hele opsparingsforløbet
De foreslåede ændringer af den supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister (benævnt SUPP) udmønter disse punkter i aftalen.

Det er tydeligt at man nu, med alle de ovenstående argumenter, indrømmer at SUPP fra starten har været en dårlig pension.

Men at Socialministeren, Socialministeriet, Folketingets Socialudvalg m.fl. ikke har lyttet til indsigelser og undersøgt om den fremlagte dokumentation var rigtig, er utilgiveligt. Det blev tydeligt sagt i 2008, at man nu efter 5 år ville give ordningen et eftersyn. Men man gjorde ingenting. Det er som borger trist at blive ignoreret.

Man påstår at vi har et demokrati hvor man altid kan komme til orde – men hvad hjælper det?

Nu står min hustru med et tilskud til folkepensionen på 148,35 kr. samtidigt med at hun går flere tusinde ned i indkomst.

Er det fair?

Det er nu op til politikerne om de kan leve med at have ført mere end 76.000 førtidspensionister bag lyset, med forhåbning om at få et tilskud til folkepensionen og derefter blive svigtet på grov vis. Forhåbentligt vil politikerne indrømme fejlen og give en efterbetaling, på grund af uredelig administration og på trods af tydelige advarsler.

Det vil være rimeligt at de førtidspensionister, som er faldet for de gyldne lovord indtil 2012, bliver kompenseret med et beløb som svarer til de omkostninger som urimeligt er indkrævet igennem de sidste 10 år. Det er de store administrationsomkostninger og især arbejdsmarkedsbidrag der bør refunderes.

Igen - Førtidspensionister betaler ikke Arbejdsmarkedsbidrag af deres pension og har ikke noget med arbejdsmarkedet at gøre.

I øvrigt er det ikke en rigtig arbejdsmarkedspension ifølge Forsikring og Pensions høringsvar. (Høringsvar vedhæftes.)

SUPP ordningen har en begrænsning i forhold til en pensionsordning på det almindelige arbejdsmarked. Det beløb der indsættes på SUPP er et fast beløb, som er politisk bestemt, og førtidspensionisten har ikke mulighed for selv at indbetale yderligere beløb og derved minimere omkostningerne.

Det kan man på en almindelig arbejdsmarkedsordning.

En normal arbejdsmarkedspension kan være en kapital pension.

Den behøver heller ikke at være livslang, men kan blive udbetalt i løbet af en kort årrække (f.eks. 5 -10 år).

Det kan en SUPP pension desværre heller ikke.

Når SUPP kontoen er et meget lille beløb, hvorfor giver man så ikke mulighed for at pensionisten frivilligt kan vælge om udbetalingen skal udbetales i løbet af en kortere årrække.

For de fleste førtidspensionister er livslang udbetaling ikke en relevant løsning, fordi beløbet er tydeligt for lille til at gøre en forskel ved overgang til folkepension.

Det er ikke rimeligt at lovgiverne er 10år om at indse at en pensionsordning, for den dårligst stillede del af befolkningen, ikke er i orden. Især ikke når man for adskillige år siden er blevet gjort opmærksom på fadæsen. Det er utilgiveligt og "en ommer".

Når politikerne/embedsmændene så ikke har ændret SUPP til en socialt fornuftig pension, er det svært at se en tryk fremtid for førtidspensionister, når de bliver folkepensionister.

SFI har lavet en rapport i 2011 om SUPP på 96 sider. Den dokumenterer minutløst hvorfor og hvor mange der ikke har tilmeldt sig SUPP ordningen.

Rapporten har overskriften: Hvorfor vælger eller fravælger førtidspensionister ordningen?

SFI roser og anbefaler SUPP ordningen selvom over halvdelen af de forespurgte førtidspensionister, ikke mente at det var økonomisk til fordel for dem.

SFI og også ATP reklamerer med at er en god ordning, når kommunen betaler to kr. når pensionisten betaler en kr. til pensionen.

SFI har fra starten erklæret at det var en pensionsordning til fordel for førtidspensionisterne uden at SFI har undersøgt om SUPP er økonomisk til fordel for førtidspensionisterne og i øvrigt er væsentligt dårligere end ATP pensionen.

Men SFI har i sin rapport behændigt undgået at tage stilling til om det kunne være at pensionsordningen økonomisk var for dårlig.

Selvom SFI er klar over at førtidspensionister har kortere levetid end almindelige borgere og at der er nogle af dem der dør før folkepensionsalderen, så holder man sig ikke tilbage for at anbefale at man automatisk skal tilmeldes SUPP, når man får tilkendt førtidspension.

At Forskningsleder i SFI Jørgen Søndergaard, som også har skrevet forordet til rapporten, også er formand for ATP's bestyrelse, formand for ATP's repræsentantskab og formand for ATP's forretningsudvalg, kan vel umuligt have haft nogen betydning.

SFI hedder i daglig tale – DET NATIONALE FORSKNINGSCENTER FOR VÆLFÆRD.

Så må en førtidspensionist spørge sig selv " HVIS VÆLFÆRD".

Det er politisk bestemt at førtidspensionister bliver raske, når de bliver folkepensionister og derefter mister mange af deres tilskud. Bl.a. Invaliditets ydelse og erhvervsudygtigheds ydelse som er en stor del af deres indkomst.

De ekstra udgifter som førtidspensionisten på grund af deres handicap, forsvinder desværre ikke fra den ene dag til den anden, selv om man politisk regner med det.

Derfor er det vel naturligt at man håber på, at man politisk fjerner eller kompenserer for denne mærkelige regel, som er fra meget gamle dage.

Man bør også tage i betragtning at behovet for en kompensation er blevet større siden dengang reglen blev indført, fordi levealderen, trods alt, også er blevet længere for førtidspensionister.

Det kan gøres enten ved, som allerede sagt, at fjerne ordningen - som gør dem raske - eller ved at give en SUPP pension, som i væsentlig grad opvejer nedgangen i indkomst for førtidspensionister, når de bliver folkepensionister.

Det giver vel stof til eftertanke at førtidspensionisterne havde været bedre stillet hvis indbetalingen til SUPP, var blevet indbetalt til en spærret bankkonto.

Det kunne være en ordning der ligner en børneopsparing.

Her kræver Staten underligt nok ikke, at der skal betales Arbejdsmarkedsbidrag.

Man bør tilgodese de førtidspensionister der har deltaget fra starten indtil 2012, med en kompensation, der bør være med tilbagevirkende kraft, i lighed med andre fejltagelser, som politikere har begået og senere har indrømmet.

Selvom man tillægger ATP udbetalingen forbliver nedgange i indkomst stadigvæk så voldsom, at førtidspensionisten bliver fattig som folkepensionist.

Førtidspensionisterne har ikke været årsag til den nuværende krise og den bør derfor ikke anvendes af politikerne som undskyldning for ikke at gøre noget.

Der er vedhæftet dokumentation for de omtalte oplysninger og yderligere oplysninger og dokumentation, kan fremsendes, hvis det ønskes.

Min hustru og jeg står selvfølgelig til rådighed med forslag til ændringer, der gør SUPP til den pensionsordning der politisk var lagt op til i 2002.

Kopi af dette brev bliver bl.a. sendt til Finanstilsynet og Danske medier.

Med venlig hilsen

Linda og Flemming Bruun
Svinget 14 st th
2300 København S
Tlf: 3257 9925 – 2388 9925
Email: fbruun@os.dk

N.B.

Bilag 1. Er personlige oplysninger. Breve, Opgørelser m.m.

Bilag 2. Er Høringssvar, Bekendtgørelse m.m.

SFI Rapport "Supplerende arbejdsmarkedspension" - på 96 sider - findes på www.sfi.dk
Radioudsendelserne findes på DR eller kan skaffes af os.