



Folketingets Socialudvalg

Departementet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 4. december 2013

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

Sagsnr. 2013 - 1029

**Fremsendelse til Folketingets Socialudvalg af Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes efterlevelse af nævnsafgørelser**

---

I forslag til beslutning V 28 (2012-13) opfordrede Folketinget regeringen til straks at gennemføre en undersøgelse af kommunernes efterlevelse af ankenmyndighedernes afgørelser, herunder rettidigheden heraf med henblik på forelæggelse for og drøftelse med Folketingets partier.

Jeg har på den baggrund bedt Ankestyrelsen gennemføre en undersøgelse af kommunernes efterlevelse af de sociale nævns afgørelser, herunder rettidigheden heraf.

Ankestyrelsens undersøgelse af november 2013 vedlægges. Undersøgelsen offentliggøres tillige på Ankestyrelsens hjemmeside d.d.

Undersøgelsens fokus er effektueringen af samtlige afgørelser indenfor servicelovens §§ 83-86 og 95-99 om hjælp på voksenområdet, hvor de sociale nævn i 2012 har ændret eller ophævet kommunens afgørelse på baggrund af en klage fra borgeren.

Hovedresultatet af undersøgelsen er, at kommunerne har effektueret nævnets afgørelse inden for en måned i 69 procent af de undersøgte afgørelser, svarende til 90 ud af samtlige 131 afgørelser. I 19 procent af afgørelserne har kommunen haft en sagsbehandlingstid på 1 til 3 måneder. I 11 procent af afgørelserne er der gået mere end 3 måneder, før borgeren har modtaget den hjælp, som det sociale nævn har truffet afgørelse om.

I de 41 ud af 131 afgørelser, svarende til 31 procent, hvor kommunen har været mere end en måned om at effektuere afgørelsen fra det sociale nævn, har Ankestyrelsen bedt kommunen om at give en begrundelse herfor. I 12 ud af de 41 sager begrundede kommunen sagsbehandlingstiden med behov for yderligere udredning af borgerens behov. I andre 12 sager begrundes den manglende implementering med forhold hos borgeren, som kan handle om manglende fremmøde eller manglende tilvejebringelse af dokumentation til

sagsoplysningen. I 11 sager begrundes kommunens sagsbehandlingstiden med andre årsager, hvilket eksempelvis kan handle om personalemangel i kommunen. I 6 sager begrundes sagsbehandlingstiden med, at ydelsen ikke er bestilt af kommunen, eller ydelsen er bestilt, men ikke leveret.

Undersøgelsen er ligeledes sendt til partiernes socialordførere.

Annette Vilhelmsen

/Dorte Bech Vizard