

Tavshedspligt til eftertanke!

Ja, vi ved alle, at vi har tavshedspligt om specifikke personer, som offentlig ansat. Det er der ingen tvivl om. Tænker dog at den personlige politianmeldelse af kollega her i valgkampens hede havde set anderledes ud, hvis det have været en socialist, der havde brudt tavshedspligten, hvilket jeg faktisk har et konkret eksempel på. I sin tid var det vigtigere at bakke hjemmeplejepersonaleledelsen op, der holdt et menneske i sengen mod sin vilje og unødvendigt for at få indopereret en medicinpumpe, der viste sig ikke at have nogen gavnlige effekt. Og sørme om hjemmeplejen ikke fik lov til at køre på manden i 3 måneder, hvorefter han blev erklæret uegnet som arbejdsgiver og underlagt administration af selvsamme hjemmepleje. Og ledelsen, ja de sidder endnu! Men sådan er der jo så meget og Anker Boye, ja du sidder sørme endnu, selvom du bruger løs af kommunekassen, og det ikke er på projekter til mest mulig gavn for flest mulige borgere, og slet ikke de svageste i kommunen, ej heller kommende valgberettigede borgere. Vi havde faktisk en rådmand for ældre og handicap, der var SF'er og nuværende borgmester, samt konen til en kendt (S) folketingspolitiker var såmænd forgangskvinde for medicinpumpetvangen. Skal de så også politianmeldes? Tænker at Anker Boye gør klogt i at trække politianmeldelsen tilbage i forhold til sin kollega i Byrådssalen, da man mangler at nedfælde kriterier på Folketingsplan for, hvornår man så skal bryde tavshedspligten for at opretholde go' morale. Man kan sige, at man som hovedregel skulle tilføje en undtagelse omkring, at den må brydes, når det er til fare for befolkningen, eller som i mit eksempel, når der sker magtmisbrug fra offentlige instanser.