

# Stem på Mai-Britt Iversen, hvis du er rask nok

Vi vil i denne valgkamp drage Mai-Britt Iversen til regnskab. Byrådsvalget er kommunens øverste myndighed, og Klemte Borgere i Aalborg Kommune vil benytte denne valgkamp til at drage socialrådmænd Mai-Britt Iversen til regnskab for hendes syge sagsbehandlingsregime af bedrag og ussel forvaltningsskik.

Hun markedsfører gerne sig selv som de svage borgeres forkæmper, men vi kan dokumentere, at intet er fjernere fra sandheden. Hun kan kun være sin egen taburets forkæmper.

Vi vil ikke fortælle dig, hvem du skal stemme på. Vi vil orientere dig om socialrådmændens sande ansigt, og vi vil opfordre dig til at rejse sagen hos alle de politikere, som du taler med under valgkampen.

## Er kampagnen imod Socialdemokraterne?

Nej. Og vi kan egentlig heller ikke se, at Mai-Britt Iversens politiske virke er spor socialdemokratisk, når det kommer til hendes praksis. Vi vil også understrege, at byrådsmedlemmer fra øvrige partier gør sig medskyldige ved både at tie og samtykke, selv om de ved besked.

## Hvem er Klemte Borgere i Aalborg Kommune?

Vi er for syge borgere, pårørende til syge samt fagpersoner i Aalborg Kommune. Vi er en uformel aktionsgruppe, som tilhører Klemte-bevægelsen, som i disse uger mobiliserer sig flere steder i landet. Klemte-bevægelsen er en apolitisk borgerrettighedsbevægelse, som kæmper mod det offentlige systems systematiske krænkelse af syge borgeres retssikkerhed.

## Denne sag vedrører i højeste grad dig.

Vi er mange, som havde et almindeligt liv og som ikke på forhånd ville tro på det, vi senere har oplevet i Mai-Britt Iversens regime.

Vi er mange, der ikke troede, at sygdom skulle ramme os.

Og hvis vi ikke var syge nu, så ville vi frygte alvorligt for at blive det.

Er man syg i Aalborg og mister sin arbejdsevne, så er der for mange ingen hjælp at hente. Til gengæld venter stribevis af ydmygelser, retskrænkelser, årelange ventetider og fabrikerede afslag.

Det er ikke bare en bombe under retssikkerheden.

Det er en bombe under alles tryghed.

Støt vores kamp - download folderen, print den og del den udi  
**sygtvalg.dk - facebook.com/sygtvalg**  
Spred kendskabet til kampagnen i alle hjørner af kommunen.



// Klemte Borgere  
i Aalborg Kommune

## Aalborg Kommunes socialrådmænd Mai-Britt Iversen er ansvarlig for, at syge og handicappede borgere lever i et nærmest retsløst regime.

Hendes forvaltning lyver i stribevis over for invalide og syge borgere, der søger om førtidspension og fleksjob, og der lyves over for borgere, der skal have vurderet deres sag om sygedagpenge. Det fremgår tydeligt, når man gennemgår den lange række af sager, som netværket af klemte borgere kender til.

### Hvordan lyver Mai-Britt Iversens forvaltning?

Afslag på førtidspension eller fleksjob begrundes i stribevis med usandheder. Enhver kan se, at det er løgne uden gyldige belæg. Kommunens lægekonsulenter modsiger speciallæger, når de fastslår, at borgere er varigt invalide. Borgere med fysiske sygdomme, som er anerkendt i det rigtige sundhedsvæsen, får diagnoser tryllet om til sindsilder af kommunens lægekonsulenter og sociallæger. I andre tilfælde opfinder kommunen andre sære begrundelser for afslag, som der heller ikke er belæg for.

Disse løgne er slet ikke tilfældige svipsere. De sikrer altid, at kommunen kan give borgeren afslag, og kommunen bruger løgnene til at vildlede klageinstanser.

### Men er det ikke sandt, at loven gør det svært at få ret?

Mai-Britt Iversen har gentagne forsøgt at undskylde sig med, at lovgivningen er meget kompliceret, men den er faktisk meget enklere, end hun bryder sig om.

I mange sager har speciallæger netop fastslået, at borgeren er invalid og ikke har muligheder for at komme sig.

Ifølge Kirsten Ketscher, professor i socialjura ved Københavns Universitet, så betyder det uden forbehold, at man er berettiget til førtidspension. Det fastslog hun kategorisk i et interview til DR i januar 2012.

Det er netop i sager, hvor speciallæger har erklæret borgere for varigt invalide, at forvaltningen typisk lyver.

### Hvad siger forvaltningen, når man klager?

Der er en grund til, at forvaltningen sjofter grundlæggende borgerret-

tigheder, og derfor får man heller ikke medhold, selv om man nøjagtigt viser forvaltningen, hvor fejlen er.

Vi kan dokumentere, at Mai-Britt Iversen i flere tilfælde er blevet konfronteret af borgere med disse ulovligheder, men hun har gentagne nægtet at handle, og hun har gentagne nægtet at svare direkte på spørgsmål, som vedrører løgnene.

### Har kommunen ikke blot ret til at afprøve grænserne?

Afgjort nej. Det har kommunen faktisk ikke. Og det er blandt andet fastslået med syvtommersøm af Folketingets Ombudsmand. En offentlig forvaltning skal til enhver tid behandle en sag så sagligt og korrekt som overhovedet muligt.

### Men hvorfor sjofter hun borgernes rettigheder i stribevis?

Det ved hun kun selv. Vi gætter på, at årsagen skal findes i de måltal, som angiver, hvor mange borgere, Aalborg Kommune på forhånd mener, der årligt skal have ydelser som førtidspension og fleksjob.

Hvis måltallet er fastsat til 200, så oplever vi, at kommunen meget firkantet begrænser antallet af nye førtidspensionister, så det passer omtrent med måltallet. Uanset om der er mange flere borgere, der er invalide og berettiget til ydelsen.

Det er i den grad en retsløs, pervers og ulovlig tilgang til offentlig forvaltning.

### Hvis det er ulovligt, hvorfor kommer politiet så ikke?

Overtrædelserne er uden tvivl brandulovlige, men ikke efter straffeloven. Derfor er borgernes klagevej lang, dyr og opslidende, og det ved forvaltningen udmærket og lukrerer på det.

### Kan netværket overhovedet dokumentere beskyldningerne?

Det forsikrer vi, at vi kan. Vi lægger ikke folks private sager ud til offentlig skue, men vi udfordrer til enhver tid Mai-Britt Iversen og hendes forvaltning til at efterprøve kommunens løgne og til at gøre det med uafhængige analyser, som kan påvise, om der er logiske sammenhænge mellem påstande og belæg.

Vi foreslår, at kommunen lader en universitetsprofessor med speciale i logisk argumentation bedømme forvaltningens tvivlsomme påstande i den bunke af sager, vi har kendskab til.

Vi kan ikke stole på systemets egne klageinstanser, da disse instanser gentagne har udvist et tilsvarende uansvarligt adfærdsmønster.