

Fra: formand@foreningenfar.dk [<mailto:formand@foreningenfar.dk>]

Sendt: 10. august 2014 17:34

Til: ast@ast.dk

Cc: min@sm.dk; Linda Kubasiak Johansen; Gro Iversen; post@ombudsmanden.dk; 1234@dr.dk; mayn@dr.dk; 'Rene Nielsen DR Nyheder'

Emne: Princip sag - Sagsbehandlingstider i Ankestyrelsen og overholdelse af EU menneskerettighederne artikel 6 i forhold til retslig prøvelse INDENFOR RIMELIG TID

Til Ankestyrelsens Direktion,

Kopi: Socialministeren
Folketingets Socialudvalg
Folketingets ligestillingsudvalg
Folketingets medlemmer
Ombudsmanden
Pressen

PRINCIPSAG

Det er i Folketingets socialudvalg oplyst at Ankestyrelsen har gennemsnitlige sagsbehandlingstider på 8.6 måneder, hvortil kommer ofte længere sagsbehandlingstider i alvorlige børne- og socialsager, hvor der kan være tale om fejlbehandling f.eks. om et barns bopæl og forældremyndighed. Den europæiske menneskerettighedskonvention foreskriver samtidig, at der skal være mulighed for retslig prøvelse af borgerlige rettigheder INDENFOR RIMELIG TID.

Artikel 6

Stk. 1. Enhver har ret til en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig frist for en uafhængig og upartisk domstol, der er oprettet ved lov, når der skal træffes afgørelse enten i en strid om hans borgerlige rettigheder og forpligtelser eller angående en mod ham rettet anklage for en forbrydelse. Dommen skal afsiges i et offentligt møde, men pressen og offentligheden kan udelukkes helt eller delvis fra retsforhandlingerne af hensyn til sædeligheden, den offentlige orden eller den nationale sikkerhed i et demokratisk samfund, når det kræves af hensynet til mindreårige eller til beskyttelse af parternes privatliv, eller under særlige omstændigheder i det efter rettens mening strengt nødvendige omfang, når offentlighed ville skade retfærdighedens interesser.

Foreningen Far skal på denne baggrund spørge:

1. Hvad er Ankestyrelsens juridiske definition af rimelig tid?
2. Finder Ankestyrelsen at der sker overholdelse af den europæiske menneskerettighedskonvention artikel 6 i forhold til de borgerlige rettigheder om retslig prøvelse INDENFOR RIMELIG TID i børns samværsager og socialsager generelt?
3. På hvilket konkret juridisk grundlag finder Ankestyrelsen at dette er tilfældet?
4. Er det korrekt at Ankestyrelsen ikke oplyser borgerne om muligheden for retslig prøvelse? ... hvor står det i givet fald?
5. Hvem skal forældre og borgere som i givet fald er uenige med Ankestyrelsen anlægge retslig sag imod med angivelse af juridisk kontaktadresse?
6. Finder Ankestyrelsen at teksten som er anført i forældreansvarsloven §41 om klagemuligheder er klar og fyldestgørende for forældre og borgere jfr. nedenstående?

7. Vil Ankestyrelsen i samarbejde med Socialministeriet foranledige at sager om børns forældremyndighed, bopæl og samvær indenfor rimelig tid kan prøves retsligt og lave lovændringen om der skete i 2012 i forhold til behandling af børns samværsager i Danmark?
8. Hvordan og vil dette i givet fald ske konkret?

Klage m.v.

§ 41. Statsforvaltningens afgørelser efter denne lov kan påklages til social- og integrationsministeren, jf. dog stk. 2-4.

Stk. 2. En klage over en midlertidig afgørelse om forældremyndighed eller barnets bopæl efter § 26 eller en afgørelse om ændring heraf efter § 30 afvises, hvis sagen om forældremyndighed eller barnets bopæl er indbragt for retten efter § 40.

Stk. 3. Afgørelser efter § 37, afgørelser om at afvise en anmodning om ændring af forældremyndighed eller barnets bopæl efter § 39, stk. 1, afgørelser efter § 40, stk. 1 og 2, afgørelser om at imødekomme en anmodning efter § 40, stk. 3, og afgørelser om afvisning af at behandle en sag om forældremyndighed eller barnets bopæl efter § 46, stk. 2, jf. stk. 1, kan ikke påklages.

Stk. 4. Den forælder, der ikke har forældremyndigheden, kan påklage en afgørelse efter § 23, stk. 2, til statsforvaltningen. Dette gælder dog ikke afgørelser truffet af sundhedsvæsenet. Statsforvaltningens afgørelse kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed. Social- og integrationsministeren kan dog efter anmodning optage en sag til behandling, når det skønnes, at den har principiel eller generel betydning.«

Link:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=81462>

<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2014/05/20/190448.htm>

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=141905>

Med venlig hilsen
Jesper Lohse, Landsformand
Foreningen Far
Mobil 26229730