

Stine.brix@ft.dk

Hej Stine Brix

Det der sker lige nu, er at Frederikshavn Kommune primo 2014 har etableret en visitation til handicap, hvor alle sager med børn med ADHD revurderes. At alle sagerne revurderes har vi på skrift fra en af de ansatte i visitationen (kan sendes, hvis du mener det er relevant).

Frederikshavn Kommune er af den opfattelse, at principafgørelse C-55-11 giver mulighed for indsnævring af personkredsen, der har til handicapkompenserende ydelser efter servicelovens § 41.

Når en kommune skal vurdere om børnene med ADHD opfylder betingelserne for at høre under personkredsen skal dette gøres i 2 trin (jf. Principafgørelse C-55-11).

1. Først skal der foretages en vurdering af om ophør med medicin vil være akut livstruende eller medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse.

- Dette skal gøres for at finde ud af om selve vurderingen af, om børnene har en betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse, skal ske **afhængig eller uafhængig** af om de får medicin.
- Vurderingen kan nemlig kun foretages uafhængig af den løbende eller varige behandling, hvis IKKE ophør med den medicinske behandling vil være akut livstruende eller medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse.

2. Herefter skal der afhængig af trin 1, foretages en vurdering af om, børnene har en betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse.

Det vi gerne vil have du stiller som spørgsmål er:

1. Om det er okay/forsvarlig/lovmæssig hjemmel til at socialrågivere og sagsbehandlinger i de her sager, vurderer om ophør med medicin *vil være akut livstruende eller medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse*, ud fra journaloplysninger fra speciallæge og skoleudtalelser.

- Det skal hertil understreges, at der IKKE bliver indhentet svar på, om ophør med medicin vil være akut livstruende eller medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse, hvis den medicinske behandling ophører. Ligeledes skriver visitationen heller ikke til lægerne, hvad formålet er med den dokumentation, de indhenter, så lægerne kan vurdere, hvilken information, der vil være relevant i forhold til vurderingen. Det finder vi er en overtrædelse af vores retssikkerhed, idet, at der i journaloplysninger er mange fortrolige personfølsomme oplysninger, der IKKE er relevante for sagsbehandlingen. Ligeledes finder vi, at socialrågiverne/sagsbehandlerne misbruger deres stilling til at påtvinge børnelæger/psykiaterer til at udlevere vores

journaloplysninger, som visitationen selv vurderer ud fra, jf. . Bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, § 10a.

- *”Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse”,* jf. Bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, § 10
- Vi har i flere tilfælde erfaret, at kommunen **bevidst** vælger at se bort fra tidligere eller samtidig indhentede statusattester. Dette gælder især, hvor disse attester ikke understøtter Visitationens afgørelse. En socialrådgiver har udtalt til os, at i hans regi er det ham der bestemmer, hvilke oplysninger, han vælger at lægge vægt på i sin afgørelse.

2. Om det er okay, at visitationen anvender journaloplysninger og skoleudtalelser til at vurdere, om børnene har en betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, eller indgribende kronisk eller langvarig lidelse.

- Det skal hertil siges, at der her heller ikke er bedt om en lægefaglig vurdering af pågældende spørgsmål. Visitationen vurderer også her selv ud fra journaloplysninger.

(til de to foregående spørgsmål skal der ligeledes henvises til Socialt-Lægelig samarbejdsaftale mellem KL og Lægerorganisationen, da der i denne aftale klart er overtrådt flere steder) Bilag 2

3. Om det er okay/er lovmæssig hjemmel til, at Kommunen generelt henviser til principafgørelse C-55-11?

- I alle de afgørelser vi er bekendt med, henviser Kommunen til denne principafgørelse, med henvisning til at den er af afgørende betydning for vores sager.
- Det skal hertil siges, at der IKKE i nogen af vores sager er tale om børn i normalklasse, men udelukkende børn i specialklasse (strukturklasse)
- Ligeledes er børnene i langt de fleste tilfælde visiteret til en speciefritter, hvor de samme betingelser for at være visiteret til et sådan et dagtilbud er identiske de samme som for at tilhøre personkredsen i Servicelovens § 41. Begge dele hører under Serviceloven, hvorfor der her er tale om en og samme lovgivning.

I Servicelovens kapitel 7 omkring dagtilbud til børn, står der følgende i § 32:

- ***Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om hjælp til børn, der på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for hjælp eller særlig støtte. Hjælpen kan tilrettelægges i særlige dagtilbud, jf. stk. 3, i særlige klubtilbud, jf. § 36, eller i forbindelse med andre***

tilbud efter denne lov eller efter dagtilbudsloven. Hjælpen kan også udføres helt eller delvis af forældrene i hjemmet, jf. stk. 6-8.

- Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der er det nødvendige antal pladser i særlige dagtilbud til børn, der på grund **af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne** har et særligt behov for støtte, behandling m.v., der ikke kan dækkes gennem ophold i et af de almindelige dagtilbud eller fritidshjem efter dagtilbudsloven

4. Er det rimeligt at medicin og kompensation til handicappede børn, gøres indkomstafhængig?

- I og med at Frederikshavn Kommune har udelukket børnene fra personkredsen, henviser de til at vi kan søge hjælp til medicinudgifter under Aktivlovens § 81 og 82, som er ydelser man kan søge i særlige tilfælde og som er indkomstafhængige.
- Danmark har tiltrådt Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, FN's konvention om barnets rettigheder samt FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Servicelovens bestemmelser er udformet i overensstemmelse med konventionerne, og loven skal ligeledes **administreres i overensstemmelse med konventionerne** jf. *Vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier (Vejledning nr. 3 til serviceloven)*

Vi vil ligeledes benytte lejligheden til at ytre vores bekymringer om vores børns fremtidsudsigter

Hvis såfremt det lykkes Frederikshavn Kommune at udelukke vores børn fra personkredsen, der kan modtage handicapkomenserende ydelser (deriblandt medicinbevilling) i henhold til servicelovens § 41, så vil det få den konsekvens, at mange af børnene med ADHD ikke længere vil få medicin, da ikke alle forældre har råd til at opretholde den store udgift selv.

Hvis 3 elever ud af 6 i en specialklasse bliver frataget sin medicin, vil det ikke alene gå ud over disse børns undervisning, men alle i klassen. Hvis såfremt samme børn (uden medicin skal inkluderes i normalklasserne), ja så går det ud over hele undervisningen i disse klasser.

Derudover er det ved flere studier bevist, at en ubehandlet ADHD for langt størsteparten vil medføre signifikant risiko for depressioner, angst og stofmisbrug. Er det virkelig rigtigt, at vores børn skal udsættes for det? Kan det virkelig passe, at man af økonomiske årsager, vælger at udelukke børnene fra personkredsen, velvidende hvilke konsekvenser dette kan få på lang sigt?

Ligeledes skal man tage i betragtning at ADHD er en arvelig sygdom, hvilket betyder, at mange af forældrene også selv har ADHD. Disse forældre har ikke klageressourcer til at lave en anke over deres afgørelse. Ligeledes er der mange forældre, som har troen på at vores system er indrettet på den måde, at de afgørelser der bliver truffet er korrekte og derfor ikke anker.

Vi kender til flere sager, hvor forældrene ikke har anket afgørelsen, da de enten ikke har klageressourcerne til at tage kampen op eller ikke har været klar over, at måden hvorpå visitationen behandler sagerne på er yderst kritisabel.

Jeg håber alt dette giver mening og jeg har formået at skitsere det på en overskuelig måde. Det er nogle meget komplekse problemstillinger der er tale om og hvis du har yderligere spørgsmål eller har brug for en uddybning eller dokumentation, er du velkommen til at kontakte mig på tlf 26 81 50 66

På forældrenes vegne

Lotte Pedersen