

Fra: [lundkathe@gmail.com](mailto:lundkathe@gmail.com) [<mailto:lundkathe@gmail.com>]

Sendt: 13. maj 2014 15:59

Til: Folketingets Oplysning

Emne: sagsbehandling af tvangsfjernelser.

Til Folketinget.

Jeg sender dette brev ,i håb om at der er nogen der vil tage problemmet op.

Her er nogle tanker, om hvordan vores system fungerer i kommunerne i dag, jeg mener at det trænger til et eftersyn.

Hvordan behandler psykologer fra kommunen deres klienter ,når de foretager forskellige test ,der skal bedømme forældreevne:

Min oplevelse er: at der ingen retningslinjer er i lovgivningen. Som siger hvad en psykolog må bruge af papirer fra en klients fortid , selv om disse papir ikke siger noget om klienten idag .Men psykologen må bruge disse gamle papirer, som psykologen vil, og passe dem ind deres system, når de undersøger en klient . Nu er deres undersøgelse er ikke længre neutral. Jeg vil mene, at en dygtig psykolog laver en undersøgelse, uden kendskab til klienten og laver krydstjek, inden han udtaler sig om en klient.

Min forventning til en psykolog er, at han overhovedet ikke har kendskab til klienten. Og ud fra samtaler og test, samt de retningslinjer der er fastlagt i loven, laver en bedømmelse, som siger noget om klienten. Dette skal gøres sammen med de faggrupper, der ser klienten hver dag, og de udtagelser der laves løbende, bedømmes 50-50%. Men der skal stadig tages højde for at klienten er i en stress situation, og at klientens situation kan ændre sig. Sker der en ændring, bør man tage en ny undersøgelse .Men det gør kommunerne sjæltent, man holder fast i den første undersøgelse, og hvis den på nogen måde giver kommunen ret til at sætte spørgsmål ved en klients forældreevne.

Desværre er det sådan, at der ikke findes retningslinjer for hvad en psykologen fra kommunen skal undersøge, når man vil havde en klient vurderet. Og de bestemmer selv, hvad de vil havde belyst. Mange kommuner laver kun 1 undersøgelse, trods alle fagpersoner selv siger, at disse undersøgelser kun fortæller om hvordan det er i øjeblikket og ikke på lang sigt. Et øjebliksbillede kaldes det. Jeg vil mene, at man bør havde 2 eller 3 undersøgelser af forskellige psykologer ,der ikke ved hvad de andre er kommet frem til ,så får man et bedre billede. Grunden til, at jeg mener det. Er at jeg har oplevet, at psykologer har udtalt, at en anden psykolog aldrig går imod sin kollegas undersøgelse, og at de forresten også kender hianden rigtig godt. Så må man jo spørge sig selv ,om man får den rigtige bedømmelse.?

Så kære politiker kom nu op ad stolen, lav nogle faste retningslinjer for hvad en forældreundersøgelse skal bestå af,så de er ens i alle landes kommuner og ikke hvad kommunerne selv finder for godt. Giv forældre en psykolog, der kan hjælpe dem gennem det traume, det er at få fjernet et barn. De psykologer forældrene får tilknyttet, skal være efter eget valg, og ikke kommunens valg. Det vil spare mange penge, resourser og megen sorg i det lange løb. Lav et forløb, der ikke tager hensyn til psykologernes følsor,hvis en kollega ikke er enig. Det er trods alt mennesker man behandler og der er et lille barn ,der bliver taber i kommunens spil. Men også forældrene der står fuldstændig alene og de får overhovedet ingen hjælp. Jeg ved ikke, hvor vi er på vej hen ,men der er ikke nogen næstekærlighed i dette system, og der er bestemt ingen støtte til familien, der bliver splittet ad af kommunen ,da disse har deres egne dagsorden, og bestemt ikke familiens bedste ellers barns tarv for øje.

Et andet problem jeg også ser ,er at man fjerner et barn fra sine vante omgivelser,her tænker jeg ,så som vuggestue børnehave skole og familie. Man tager ikke hensyn til barnes tarv overhovedet, og det var netop ,sådan man kunne se om det havde nogen indflydelse, hvis barnet var anbragt uden for hjemmet , at man bibeholder skole ,børnehave og vuggestue. Men nej man tager det hele væk fra barnet og der er intet barnet kan føle sig tryk ved.

Man tager så drastiske midler i brug ,fjerner barnet fra sine vante omgivelser,er en ting, men at man ikke prøver at hjælpe familien,så man kunne beholde barnet i hjemmet,forstår jeg ikke. Jeg ved udmærket ,at der findes former for misbrug, der gør at barnet bliver tvangsfjernet, men når der ikke er nogen former for misbrug, mishandling og stoffer eller alkohol indblandet, så forstår jeg ikke, at man ikke har en anden form for tilgang og hjælp til familien.Det virker som om, at man behandler alle sager ens ,trods det at omstændighederne er forskellige.

Det er ikke kun barnet der taber ,det er hele familien ,især barnet ,da man fra undersøgelser ved, at børn der har været fjernet fra hjemmet ,bliver sociale tabere senere i livet. På grund af det svigt man udsætter barnet for ,men også fordi mor og far forsvinder, og med de korte samvær forældrene har, mens anbringelsen/tvangsfjernelsen står på. Forældrene har overhovedet ingen indflydelse på hvad der sker i deres børns liv,når først kommunen har taget over.Kommunen samarbejder ikke med forældrene, om hvad der sker eller om deres børn bliver flyttet til en hel anden kommune. Det finder jeg bestemt ikke i orden ,da alt det velkendte har en stor indflydelse for et barnets trivsel. Fjerner man det velkendte fra barnet,bliver det svigtet igen, så hvornår sætter man barnes behov i første række, og hjælper familierne istedet for ,så de kan beholde barnet hjemme.

Men jeg tænker også på hvad der sker i forældrenes liv,ved en tvangsfjernelse.Ofte står de uden hjælp fra systemet ,ingen støtte ,ingen til at hjælpe dem ,eks. en ny forældreundersøgelse Men kommunen kan sige nej ,også selv om det kunne føre til et andet resultat.

Så mit forslag er at man laver to systemer ,et der hjælper og tager sig af barnes behov, og et der hjælper forældrene, så man derved får et resultat der er til hele familiens bedste

Sådan som det er idag, vil jeg påstå at kommunen tilsidesætter et barnes tarv og er ligeglade med at barnet lider under den behandling ,det er udsat for fra kommunen. Jeg ville kalde det mishandling .Der mangle lovgivning og klare retningslinjer for psykologer og behandlere i systemet.

Med venlig Kathe lund

[email.lundkathe@hotmail.com](mailto:email.lundkathe@hotmail.com)