



Til  
Socialminister Annette Vilhelmsen  
Folketingets socialudvalg

28. januar 2014  
OF

### **Kommentarer til regeringens opfølgning på Hjemmehjælpskommissionen.**

Da der lægges op til en snarlig politisk drøftelse af socialministerens udspil "Livet skal leves hele livet" vil vi gerne fremsende vores umiddelbare kommentarer til udspillet, idet vi samtidigt håber der kommer en mere formel mulighed for høring vedr. initiativet og følgelovgivningen.

Ældre Sagen støtter ældres mulighed for at genvinde fysisk, psykisk og social funktionsevne gennem rehabilitering.

Der er et stærkt ønske hos mange ældre mennesker om at være selvhjulpne og uafhængige, så længe som muligt. Et *frivilligt* tilbud om rehabilitering, som bygger på denne *selvmotivation* og med *mål for træningen, som borgeren selv har sat*, bør være en af hovedhjørnestenene for de nye initiativer på ældreområdet

Ethvert initiativ der kan være med til at sikre en god kvalitet for den ældre borger i rehabiliteringsforløbet er velkomment – og der er en række gode initiativer i dette udspil, som bør nyde fremme.

Der er dog en række afgørende forhold, som bør ændres:

- Lovgivningen bør eksplicit sikre, at rehabilitering er et frivilligt tilbud om træning ikke en tvangsforanstaltning, hvor den svækkede borger stilles over for den indirekte trussel om at miste sin adgang til hjemmehjælp, hvis ikke man trænes.
- Da borgerens egen motivation for at blive trænet er altafgørende for et godt resultat bør det præciseres i lovgivningen, at det er borgerens egne målsætninger, der skal være udgangspunktet for indsatsen.
- Der lægges op til, at den årlige ekstra milliard kroner, der er afsat i finanslovsaftalen til ældreområdet i høj grad skal finansiere rehabiliteringsindsatsen.

Ældre Sagen · Nørregade 49 · 1165 København K

Tlf.: 33 96 86 86 · Fax 33 96 86 87 · aeldresagen@aeldresagen.dk · www.aeldresagen.dk

Gavebeløb til Ældre Sagen kan fratrækkes efter gældende skatteregler · Giro 450-5050

Protector: Hendes Majestæt Dronning Margrethe II



Dette kan gå ud over muligheden for at genoprette hjemmehjælpen til de ældre som fortsat vil være afhængige af hjemmehjælp og som har oplevet store nedskæringer på den praktiske og personlige pleje gennem de senere år.

Der bør derfor sikres selvstændig finansiering af en række af de ændringer, som regeringen lægger op til i udspillet.

- Således er det godt, at rehabilitering kommer til at vedrøre både fysiske, psykiske og sociale forhold. Men hvis de psykiske og sociale forhold skal inddrages mere vil der være brug for ekstra midler til kommunerne for at sikre, at denne indsats bliver til virkelighed, da kommunernes indsats i dag typisk er koncentreret om de fysiske forhold.
- Hvis man ophæver skellet mellem varig og midlertidig hjemmehjælp, skal man sikre ældre et retsgrundlag, som forhindrer, at den svækkede borger kommer til at befinde sig et konstant limbo, hvor der ikke er truffet afgørelse om nogen ret til hjælp. Borgeren er i et mere eller mindre konstant træningsforløb, hvor man er under observation for, om der kan realiseres yderligere træningspotentialer.

Der tales om en tidsafgrænsning for træningen, men det bør præciseres, hvad der menes med dette.

Det må ikke udvikle sig til en mere eller mindre permanent "arbejdsprøvning", hvor den svækkede konstant skal føle sig som til eksamen.

- Det er godt, at det præciseres, at hjemmehjælp skal gives de borgere, som ikke på meningsfuld vis kan hjælpes til nemmere hverdag via rehabilitering. Men hvordan vil man sikre sig, at det rent faktisk sker? Og hvem definerer hvad "meningsfuld" er og hvordan vil man nærmere forsøge at sikre en fornuftig tolkning af indholdet af den vending i kommuner, som er under økonomisk pres.
- I forhold til de forebyggende hjemmebesøg som målrettes de 80+ årige bliver det helt centralt, at der holdes fast i, at det frigjorte provenue ubeskåret går til at understøtte kravet om, at risikogrupper tilbydes forebyggende hjemmebesøg.
- Endeligt skylder vi borgerne, at der sikres et nyt entydigt og lettilgængeligt holdepunkt, som borgeren kender og som kender forløbet i borgerens sag, når man nu planlægger at spare kontaktpersonordningen væk. Hvad kommer til at erstatte denne ordning?

Som nævnt er der en række forslag, som bør nyde fremme, det gælder f.eks.:

- Det udemærkede forslag om, at man dagligt får besked om, hvornår på dagen hjemmehjælpsmodtagerne kommer og hvem der kommer, ophævelsen af betaling på midlertidig hjemmehjælp, mål og opfølgning for indsatsen



koordineret med hjemmesygepleje mv. og generel beskrivelse af det gode forløb og en styrket indsats mod ensomhed.

Endeligt kan det undre, at en række forhold ikke er medtaget i udspillet.

Der er f.eks. ikke meget diskussion af civilsamfundets og de pårørendes rolle.

De mange gode formuleringer fra Hjemmehjælpskommissions anbefalinger vedr. borgerens position og inddragelse i forbindelse med velfærdsteknologi, ses heller ikke i udspillet.

Problemer som de mange skiftende ansigter i hjemmeplejen, der går ud over kontinuiteten og generelt spørgsmålet om tilstrækkelig tid til at udføre ydelserne, er heller ikke taget op.

Endeligt er det håbet, at dette udspil også kan danne baggrund for en bredere offentlig debat – en debat som Ældre Sagen gerne medvirker til.

Venlig hilsen  
Ældre Sagen



Bjarne Hastrup  
Administrerende direktør