

Dragør den 19. januar 2014

Til samtlige medlemmer af Folketingets socialudvalg

Modtag venligt kopi af mail, tilsendt Social-, Børne- og Integrationsminister, Annette Vilhelmsen til omdeling og offentliggørelse samt *drøftelse* af omkostningsneutralt løsningsforslag.

Til  
**Annette Vilhelmsen**  
**Social-, Børne- og Integrationsministeriet**  
**Holmens Kanal 22**  
**1060 København K**

CC Socialudvalget, til information og *drøftelse* af foreslået omkostningsneutralt løsningsforslag.

**VEDR: Forslag til løsning, af kommunernes manglende overholdelse, af Retssikkerhedslovens §3 stk. 2, vedtagelse og offentliggørelse af sociale sagsbehandlingsfrister.**

Kære Annette Vilhelmsen.

Du har netop svaret på et §20 spørgsmål S 682 af 23. december 2013, hvor du bla i dit svar til spørgeren, nævner følgende Citat "*Jeg har i øvrigt en klar forventning om, at kommunerne overholder gældende regler.*" Citat slut

Folketinget vedtog Retssikkerhedslovens den 1. juli 1998, herunder §3 stk. 2, omhandlende kommunernes pligt til at *vedtage* og *offentliggøre* sociale sagsbehandlingsfrister, inden for *alle* områder, hvor der falder en afgørelse og dermed en ankemulighed. Lov-bemærkningerne og diverse Vejledninger gennem tiderne, har beskrevet lovgivningen på dette område, så enhver tvivl og fortolkning *skulle* være udelukket.

I den *oprindelige* lov, bruges ordet "*kommunen*" der skal fastsætte og offentliggøre disse sagsbehandlingsfrister. Hvor der kan misfortolkes vil der blive misfortolket. Det er den menneskelige natur, især når *misfortolkningen* er til egen fordel..

Derfor kunne borgere opleve sagsbehandlingstider op til, eksempelvis 3 år for genansøgning til invalidebil iht Servicelovens §114, fordi at embedsmænd/socialrådgivere mente at det var dem der var "*kommunen*" og havde retten til at fastsætte frister i egne sager.

Jeg har forsøgt at gøre ministeriet opmærksom på dette lovstridige forhold, gennem at skrive til samtlige ministre for området, siden Eva Kjer Hansen, V fra 2004 og frem til denne henvendelse 2014 til dig som minister for området. Alle ministre gennem tiderne har modtaget adskillige tilsvarende spørgsmål, som S 682 og hvor svarende har været *bemærkelseværdige* ens.

Kun een minister har forsøgt at løse problemet med den manglende overholdelse af Retssikkerhedslovens §3 stk. 2, som var tidligere velfærdsminister, Karen Jespersen, V., som på min henvendelse, foreslog en teknisk lovændring, L117, hvor ordet "*kommune*" blev udskiftet med ordet "*kommunalbestyrelse*" således at det blev *præciseret* at sociale sagsbehandlingsfrister skulle vedtages af de 98 kommunalbestyrelser. Se Bilag.

Du forventer, at kommunerne overholder gældende regler, hvor jeg kan dokumenterer, at dette *ikke* er tilfældet. En del, af de 98 kommuner har viljen til at forstå og efterleve Retssikkerhedslovens §3 stk.2 men desværre bliver der også udvist en særdeles stor kreativitet, for at sociale sagsbehandlingsfrister, igen bliver *tilbageført* til kommunernes embedsmænd, som tilsyneladende vil gå langt for at fastholde retten til at fastsætte frister i *egne* sager, til stor skade for de svageste og i *modstrid* med, hvad Folketinget har vedtaget.

Så dine forventninger til, at kommunerne overholder gældende regler, kunne *muligvis* være, at du bliver *misinformeret* af dine embedsmænd, som netop i skrivende stund, vel ikke kan udelukkes på forhånd?

Jeg skal endvidere informerer dig om at Statsforvaltningen`s Tilsyn, i disse tider udsender afgørelser, der *ikke* er i overensstemmelse med lovgivningen samt at Tilsynet ikke har gjort brug af deres ret til sanktioner over for gentagne gange af lovbrud. Hvilket, *muligvis*, er årsagen til den manglende retssikkerhed, på området.

**Derfor er det mit håb, at du kan finde plads i din kalender, for et kort møde med mig, hvor jeg kan fremlægge et *omkostningsneutral* løsningsforslag, til glæde for retssikkerheden for de svageste, der på forhånd skal have mulighed for at danne sig indblik, om en given ansøgnings sagsbehandlingstid.**

Her kan jeg også beskrive, de kreative måder embedsmænd agerer på, for at *omgå* lovgivningen og dokumenterer, at trods Tilsynet, i enkelte tilfælde Folketingets Ombudsmanden, tvinger en kommune til at vedtage sagsbehandlingsfrister og kort tid efter går tilbage til ulovlighederne, med manglende eller *bevidste misvisende* sagsbehandlingsfrister eller tilhørende tekst.

Her kunne du også modtage viden om, at selv i den politiske ledelse, af den private interesseorganisation, KL, Kommunernes Landsforening, findes der borgmestre der er meldt til Statsforvaltningen`s Tilsyn, for manglende overholdelse af Retssikkerhedslovens §3 stk.2. i deres respektive kommune, hvor de som borgmester har ansvaret for denne lovgivning.

### **Omkostningsneutral løsningsforslag.**

Samtlige 98 kommuner skal fremover offentliggøre deres *individuelle* sociale sagsbehandlingsfrister iht Retssikkerhedslovens §3 stk.2 på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) under "*Samfund og rettigheder*" hvor jeg tilbyder, at fremsende ministeriet, en liste over hvilke *områder* der er gældende.

Det kræver en teknisk lovændring, at kommunerne ikke fremover, egenrådigt bestemmer, hvor og hvordan, sociale sagsbehandlingsfrister skal offentliggøres. Men hvor kravet fremover bliver, at borgerne skal have mulighed for at, dels kende sin sagsbehandlingsfrist, dels sammenligne sine kommunalpolitikeres vedtagne

serviceniveau. Hvad ville være mere enkelt end at offentliggøre sagsbehandlingsfristerne et sted, her på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) som borgerne i fremtiden faktisk bliver tvunget til at konsultere i ethvert spørgsmål.

Løsningsforslaget vil også *tydeliggøre*, de nuværende forhold, som er faktisk herskende, med forskelle i kommunernes vilje til at tolke eller *mistolke* lovgivningen:

Eksempelvis sammenligningen af disse *tilfældige* kommuners offentliggjort sagsbehandlingsfrister:

<http://www.ikast-brande.dk/media/1466215/Sagsbehandlingstider.pdf> som Tilsynet tidligere har *godkendt* via en klage og efterfølgende *afgørelse*, som vedhæftes:  
<http://www.statsforvaltningen.dk/Tilsynsafg%C3%B8relser/Files/VedhaftetFil/913.pdf>

som her kan sammenlignes med en kommune der udviser viljen til forståelse af retssikkerheden:

<http://www.horsenskommune.dk/OmKommunen/Afgoerelser/~media/Publikationer/Stab/UdviklingOgKommunikation/tidsfrister2013pdf.ashx>

Hvis dette omkostningsneutrale løsningsforslag bliver gennemført, vil problemet, med den *manglende* retssikkerhed, blive løst endegyldigt.

For god ordens skyld, kan jeg oplyse at denne henvendelse og fremtidige svar, vil blive offentliggjort.

I håb om at høre fra dig.

Med venlig hilsen

Peter Hansen  
Ndr. Kinkelgade 17 M  
2791 Dragør

CC.: offentliggørelse samt tilsendt interessenter for problemstillingen

## **Bilag.**

### **§ 20-spørgsmål S 682.**

<http://www.ft.dk/samling/20131/spoergsmaal/s682/svar/1101359/1318706.pdf>

### **Borger.dk "Samfund og rettigheder"**

<https://www.borger.dk/Sider/default.aspx>

### **Opgør med lange sagsbehandlingstider.**

<http://www.sm.dk/Nyheder/Sider/Vis%20Nyhed.aspx?NewsItem=651>  
<http://www.ft.dk/samling/20121/almdel/sou/bilag/204/1234199.pdf>  
<http://www.ft.dk/samling/20121/almdel/sou/bilag/249/1248656.pdf>  
<http://www.ft.dk/samling/20121/almdel/sou/spm/251/1248658.pdf>

Hvor embedsmænd i en større kommune beslutter, **uden om politikerne**, at denne mulighed med "*Tro- og loveerklæring*" bruges ikke! Uanset hvad Folketinget ellers måtte

mene.

L117

<http://www.danskealdre.launch-it.dk/uploadedImages/4992-orienteringsbrevfraskrivelsediaeter140409.pdf>

**Vejledning nr. 73 af 03/10-2006**

<http://www.socialjura.dk/content-storage/regler/2006/vejl-73-af-310-2006/>

**Servicestyrelsens hyrdebrev til de 98 kommuner**

<http://www.socialstyrelsen.dk/koordinerende/koordination-opstart-af-sagsforlob/dialog-mellem-borger-og-kommune/sagsbehandlingsfrister-og-serviceniveau>

**Konsekvens af ulovlighederne:**

<http://muskelsvindfonden.dk/handicappolitisk-indlaeg/langvarig-sagsbehandling-skaber-frygt-og-usikkerhed/>

**En nuværende økonomiminister udtaler:**

<http://www.ft.dk/samling/20131/spoergsmaal/s537/svar/1094972/1308451.pdf>

**En socialminister udtaler:**

<http://muskelsvindfonden.dk/nyheder/socialministeren-til-kommunerne-brug-den-forenklete-procedure/>

**Endnu en minister udtaler:**

<http://www.ft.dk/samling/20121/spoergsmaal/S1569/index.htm>

**Folketinget vedtager februar 2013**

<http://muskelsvindfonden.dk/handicappolitisk-indlaeg/folketinget-kommunerne-skal-overholde-lovgivningen/>

***"Det er afgørende for borgernes retssikkerhed, at lovgivningen efterleves, når myndighederne træffer afgørelse på det sociale område. Folketinget understreger, at hjælpen skal tilrettelægges efter en konkret, individuel behovsvurdering. Retssikkerheden skal sikres gennem et effektivt klagesystem. Folketinget konstaterer, at det kommunale tilsyn kan give de ansvarlige medlemmer af kommunalbestyrelsen dagbøder, hvis kommunen ikke vil efterleve en endelig afgørelse truffet af de sociale klageinstanser."***

Gennem aktindsigt kan jeg oplyse at Tilsynet *aldrig* har gjort brug af sanktioner i sociale sager. Hverken før eller efter kommunesammenlægningen 2007

**Liste over de 98 kommuners offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister. Bør efterprøves, så opdages det, hvor svært det er.**

[http://www.k10.dk/index.php?pageid=svarfrister\\_kommuner](http://www.k10.dk/index.php?pageid=svarfrister_kommuner)

**Korrespondance til/fra samtlige ministre, fortolkning fra Center for Jura og Politik samt et øjebliksbillede af retssikkerheden. Hvor denne henvendelse er offentliggjort.**

<http://www.k10.dk/showthread.php?t=5664>

