



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. april 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh.: Lasse Boje
Sagsnr.: 2014-0030-2080
Dok.: 1112736

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 768 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 768 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om ministeren deler Jens Elo Rytters og Pernille Boye Kochs opfattelse af, at politiets aktion mod omfattende hashhandel, der resulterede i, at 80 personer er blevet sigtet, kan medføre at en Hells Angels klub kan lukkes, da der så vil være den fornødne forbindelse fra medlemmerne til klubben, således foreningen kan opløses i overensstemmelse med grundlovens § 78. Der henvises til artiklen ”Eksperter: Hash-sagen kan lukke HA-klub” bragt i BT den 19. marts. 2014.”

Svar:

1. I den artikel, der henvises til i spørgsmålet, kommer professor Jens Elo Rytter og lektor Pernille Boye Koch med deres foreløbige vurderinger af den mulige betydning af politiets aktion mod den organiserede kriminalitet i Pusherstreet den 13. marts 2014 i forhold til spørgsmålet om muligheden for at søge en afdeling af Hells Angels opløst ved dom.

Det anføres i artiklen bl.a., at politiets aktion måske kan være med til at skabe en forbindelse mellem de enkelte medlemmer og selve rockerklubben, således at rockerklubben kan siges at opfordre til eller virke ved vold. Det anføres samtidig, at der ikke er noget i vejen for, at man går efter de enkelte klubafdelinger separat, hvis disse er organiseret som enheder under en fælles paraplyorganisation. Endelig giver Pernille Boye Koch i artiklen udtryk for, at man efter hendes vurdering nu har et stærkere grundlag for at kunne føre en opløsningssag end før, men at det ikke er en garanti for, at man ville vinde sagen.

2. Politiets aktion mod den organiserede kriminalitet i Pusherstreet viser, at politiet prioriterer indsatsen mod den kriminalitet, der udspringer af rocker- og bandemiljøet, højt. Københavns Byret har efter det oplyste varetægtsfængslet et stort antal personer i sagskomplekset, mens politiets efterforskning fortsat pågår. Det er på den baggrund på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget om, hvad sagerne ender med. Det er derfor heller ikke muligt på nuværende tidspunkt at udtale sig nærmere om muligheden for eventuelt at søge en rockerklub opløst efter grundlovens § 78.

3. Justitsministeriet kan imidlertid mere generelt oplyse, at spørgsmålet om en eventuel opløsning af rockergrupper og bander som bekendt har været overvejet flere gange tidligere.

Rigsadvokaten og Rigspolitiet har senest i marts 2010 udtalt sig om, hvorvidt der bør iværksættes en undersøgelse af spørgsmålet om opløsning af visse rockergrupper og bander. Rigsadvokaten og Rigspolitiet tilkendegav i den forbindelse, at der er en række spørgsmål og problemstillinger, som man bør have for øje ved vurderingen af, om der bør iværksættes en sådan undersøgelse. Det drejer sig bl.a. om de *juridiske* og *bevismæssige* spørgsmål, der knytter sig til anvendelsen af grundlovens § 78, hvorefter en forening kan opløses, hvis den har et ulovligt øjemed, om *politifaglige* vurderinger, og om de *tidsmæssige* aspekter af en eventuel sag om opløsning af de pågældende bander.

Det var Rigsadvokatens og Rigspolitiets vurdering, at der samlet set ikke var grundlag for at iværksætte en undersøgelse af spørgsmålet om opløsning af visse rockergrupper og bander. Rigsadvokaten og Rigspolitiet vurderede i den forbindelse bl.a., at det er forbundet med betydelig tvivl, om det vil være muligt at tilvejebringe et tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag for, at domstolene vil anse betingelserne for et forbud i grundloven § 78 for opfyldt. Det var samtidig vurderingen, at der ikke er grundlag for at antage, at et forbud mod visse grupperinger i sig selv vil føre til et fald i den kriminalitet, som begås i tilknytning til de pågældende grupper, ligesom et sådant forbud næppe vil have afgørende indflydelse på risikoen for, at man gennem voldelige midler vil beskytte et kriminelt marked, herunder f.eks. narkotikamarkedet.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 714 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.