



Retsudvalget

Til: Social-, børne- og integrationsministeren

Dato: 16. oktober 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 34

Fyens Stiftstidende har kunnet fortælle, at politiet 46 gange har måttet rykke ud til institutionen Egely i Nr. Aaby, fordi personalet ikke selv må kropsvisitere de unge ved mistanke om, at de har narkotika eller våben på sig. Vil ministeren redegøre for om sager som denne får ministeren til at ville ændre reglerne, så personalet fremover har lov til at kropsvisitere de unge i sådanne situationer? Der er typisk blandt beboerne på en sådan institution tale om unge med grove kriminelle forhold bag sig, så er ministeren ikke enig i, at de ansvarlige for institutionen har et udvidet behov for effektivt at kunne kontrollere sådanne unge beboere, så de ikke har mulighed for at fortsætte en kriminel løbebane under opholdet, herunder indsmugle narkotika og våben, hvilket også kan være til stor skade for de øvrige beboere på institutionen? Er det efter ministerens mening en effektiv ordning i forhold til de unges udvikling og i forhold til politiets ressourceforbrug, at politiet skal rykke ud hver gang personalet finder mistanken tilstrækkelig begrundet til, at de finder behov for kropsvisitation? (se artiklen 'DF: Døgninstitutioner skal have lov at kropsvisitere unge' lagt på Fyens.dk den 3. oktober 2013).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på dfesk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand