



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. december 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lasse Risager  
Sagsnr.: 2013-0030-1823  
Dok.: 996170

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 275 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 275 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilken opfølgning skete der over for hhv. PET og Retsudvalget fra Justitsministeriets og justitsministerens side, efter at PET havde orienteret ministeren om trusselsbilledet i forbindelse med Pia Kjærsgaards og Retsudvalgets planlagte Christiania-besøg, og efter at formanden for Retsudvalget i samråd med justitsministeren havde besluttet ikke at gennemføre besøget 29. februar 2012 frem til den faktiske afvikling af besøget 7. juni 2012?”

### Svar:

1. Den følgende beskrivelse vedrører en periode, der ligger mere end 1½ år tilbage. Justitsministeriet er kun i besiddelse af få dokumenter om sagen, og beskrivelsen er derfor først og fremmest baseret på de relevante personer i ministeriets – herunder justitsministerens – bedste erindring støttet af eventuelle personlige optegnelser.

Beskrivelsen må tages med dette forbehold, og det anførte er baggrunden for, at der f.eks. er visse begivenheder, der ikke kan tidsfæstes med sikkerhed.

2. Efter beslutningen om at udsætte besøget på Christiania, der skulle have fundet sted den 29. februar 2012, sendte Retsudvalgets sekretariat den 27. februar 2012 en e-mail til Justitsministeriet om den videre planlægning af besøget. Den omhandlede e-mail vedlægges.

Justitsministeriet havde forinden i kopi modtaget en e-mail sendt den 24. februar 2012 fra Retsudvalgets sekretariat til Københavns Politi om besøgets udsættelse. Denne e-mail vedlægges tillige.

Herefter ses Justitsministeriet ikke at have været i kontakt med Retsudvalget om sagen før medio april, hvor justitsministeren den 24. april 2012 holdt et møde med den tidligere formand og den nuværende formand for Retsudvalget om udvalgets fortsatte ønske om at besøge Christiania. Op til mødet den 24. april 2012 var der formentlig enkelte samtaler om sagen mellem justitsministeren og den nuværende formand for Retsudvalget.

På mødet den 24. april 2012 modtog den tidligere og den nuværende formand for Retsudvalget en orientering om det aktuelle trusselsbillede, hvis Retsudvalget skulle på besøg på Christiania. Orienteringen byggede på den notits, som Justitsministeriet den 17. april 2012 via PET havde modtaget

fra Københavns Politi om sikkerhed og politimæssigt beredskab i og omkring Christiania i forbindelse med Retsudvalgets studietur til Christiania.

Der henvises herom til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 267 og 268 (Alm. del).

**3.** Justitsministeren gav på mødet udtryk for, at han syntes, at Retsudvalget skulle tage ud på Christiania.

Det blev i den forbindelse aftalt på mødet, at formanden for Retsudvalget kunne oplyse udvalgets medlemmer om, at der ville være et passende, synligt politiberedskab på baggrund af omfang og aktuel vurdering af situationen, og at det ikke ville være med "blød hat".

I perioden fra mødet den 24. april 2012 og frem til gennemførelsen af besøget på Christiania den 7. juni 2012 sendte Retsudvalgets sekretariat løbende e-mails til Justitsministeriet vedrørende tilrettelæggelsen af besøget. De omhandlede e-mails vedlægges, idet bemærkes, at der i en e-mailkorrespondance af 26. april 2012 mellem Justitsministeriet og Retsudvalgets sekretariat er udeladt enkelte passager, som vedrører en anden sag.

Det kan ikke udelukkes, at der herudover ligeledes har været telefonisk kontakt mellem ministeriet og sekretariatet om sagen.

**4.** For så vidt angår PET henvises der til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 268 (Alm. del).