



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. december 2013
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jenny Lyngsø Øster-
gaard
Sagsnr.: 2013-0030-1823
Dok.: 995995

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 268 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 268 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, i hvilken form denne normalt modtager orienteringer om konkrete sager fra PET, herunder om dette sker via medarbejdere i hhv. PET og/eller ministeriet, samt i hvilken form dette skete i forbindelse med Retsudvalgets besøg på Christiania i 2012. Ministeren bedes samtidig redegøre for samtlige samtaler, møder og øvrig korrespondance med PET i denne forbindelse, herunder hvornår disse forekom samt indholdet af disse.”

Svar:

1. Justitsministeriets instruks af 7. december 2009 til chefen for Politiets Efterretningstjeneste indeholder regler om forholdet mellem PET og Justitsministeriet. Af instruksen fremgår bl.a. følgende:

”Det påhviler chefen for Politiets Efterretningstjeneste til enhver tid at holde Justitsministeriet direkte underrettet om alle forhold af betydning for landets indre sikkerhed og i det hele taget om alle forhold af væsentlig betydning inden for efterretningstjenestens virksomhed, herunder om alle vigtigere enkelt-sager og kontakter med inden- og udenlandske myndigheder.”

Instruksen er bl.a. omtalt i kapitel 4 i betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE. Om underretning af Justitsministeriet fremgår bl.a. følgende af betænkningen (side 133 f.):

”Der er løbende og jævnligt kontakt mellem chefen for PET og Justitsministeriet.

...

Udvalget finder, at det bør fremgå af en lovbestemmelse om PETs opgaver, at det er en selvstændig opgave for PET at holde justitsministeren underrettet om forhold af betydning for landets indre sikkerhed, om forhold af væsentlig betydning inden for efterretningstjenestens virksomhed og om vigtigere enkelt-sager. I praksis vil forpligtelsen til at underrette justitsministeren påhvile chefen for PET.”

Justitsministeriet tilsluttede sig udvalgets overvejelser, og der blev på den baggrund fremsat lovforslag om Politiets Efterretningstjeneste med en bestemmelse om, at efterretningstjenesten har til opgave at holde justitsministeren underrettet om forhold af betydning for landets indre sikkerhed, om forhold af væsentlig betydning inden for efterretningstjenestens virksomhed og om vigtige enkelt-sager, jf. PET-lovens § 1, stk. 1, nr. 5. Bestem-

melsen, der træder i kraft den 1. januar 2014, udgør en videreførelse af gældende ret.

Af bemærkningerne til § 1, stk. 1, nr. 5, fremgår bl.a., at bestemmelsen indebærer, at PET har pligt til på eget initiativ løbende at underrette justitsministeren om forhold af betydning for landets indre sikkerhed samt forhold af væsentlig betydning inden for efterretningstjenestens virksomhed. Det fremgår endvidere, at det nærmere omfang og karakteren af PETs underretning af justitsministeren må bero på en konkret vurdering af den enkelte sag.

2. Med spørgsmålet ønskes derudover en redegørelse for samtlige samtaler, møder og øvrig korrespondance med PET i forbindelse med Retsudvalgets besøg på Christiania i 2012, herunder hvornår disse forekom samt indholdet af disse.

Den følgende beskrivelse vedrører en periode, der ligger mere end 1½ år tilbage. Justitsministeriet er kun i besiddelse af få dokumenter om sagen, og beskrivelsen er derfor først og fremmest baseret på de relevante personer i ministeriets – herunder justitsministerens – bedste erindring og støttet af eventuelle personlige optegnelser.

Beskrivelsen må tages med dette forbehold, og det anførte er baggrunden for, at der f.eks. er visse begivenheder, der ikke kan tidsfæstes med sikkerhed.

3. Justitsministeriet var ikke opmærksomt på, at Folketingets Retsudvalg havde planlagt at besøge Christiania den 29. februar 2012, før ministeriet – formentlig 1-2 uger før besøget skulle foregå – blev orienteret telefonisk af PET om, at det ville være nødvendigt, at politiet var meget massivt og synligt tilstede på Christiania under Retsudvalgets besøg. Den telefoniske orientering blev uddybet af PET på et efterfølgende møde i Justitsministeriet, hvor bl.a. justitsministeren deltog.

PET oplyste, at den meget massive og synlige polititilstedeværelse var nødvendig for at kunne håndtere det konkrete trusselsbillede, der forelå på det pågældende tidspunkt, og som var baseret på blandt andet efterretninger. Med til det konkrete trusselsbillede hørte, at Pia Kjærsgaard havde planer om at indtræde midlertidigt i Retsudvalget til det pågældende besøg. Denne oplysning indgik i den samlede trusselsvurdering og gjorde, at

der var et skærpet trusselsbillede af betydning for alle Retsudvalgets medlemmer.

Det var denne orientering, som var baggrunden for, at justitsministeren mente, at det rigtige var at give den daværende formand for Retsudvalget en fortrolig orientering om, at politiets vurdering var, at der af hensyn til Retsudvalgets sikkerhed ville være behov for en meget massiv og synlig polititilstedeværelse, hvis Retsudvalget valgte at gennemføre det planlagte besøg. Oplysningen om Pia Kjærsgaards eventuelle deltagelse blev ikke videregivet til formanden, da dette ville have kompromitteret fortroligheden omkring Pia Kjærsgaard planer. Dette møde fandt formentlig sted den 23. februar 2012.

Formanden vurderede efter den fortrolige orientering i samråd med justitsministeren, at det planlagte besøg måtte udskydes til et senere tidspunkt. Dette har Justitsministeriet formentlig efterfølgende orienteret PET om telefonisk.

4. Der ses ikke herefter at have været samtaler, møder eller korrespondance mellem Justitsministeriet og PET, før ministeriet den 17. april 2012 via PET modtog en notits fra Københavns Politi om sikkerhed og politimæssigt beredskab i og omkring Christiania i forbindelse med Retsudvalgets studietur til Christiania.

Denne notits – som er vedlagt besvarelsen af spørgsmål nr. 267 (Alm. del) – skal ses i lyset af, at der den 24. april 2012 blev holdt et møde mellem justitsministeren og den tidligere formand og den nuværende formand for Retsudvalget om udvalgets fortsatte ønske om at besøge Christiania. Der henvises om dette møde til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 275 (Alm. del).

5. Herefter ses der ikke at have været samtaler, møder eller korrespondance mellem Justitsministeriet og PET, før PET på et møde den 24. maj 2012, som vedrørte andre emner, oplyste, at Retsudvalgets besøg på Christiania ville blive den 6. juni 2012. Besøget endte som bekendt med at blive gennemført den 7. juni 2012.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 247 (Alm. del).