

AMNESTY
INTERNATIONAL



Justitsminister Morten Bødskov
Slotsholmsgade 10
1216 København K

AMNESTY
INTERNATIONAL
DANSK AFDELING

Gammeltorv 8, 5. sal
1457 København K

T: 3345 6565
F: 3345 6566

www.amnesty.dk
amnesty@amnesty.dk

Kære Morten Bødskov

2. december 2013

Efter vores henvendelser til dig og Folketingets Retsudvalg i anledning af DR's program "Hvad du ikke vidste om Danmark – Politiklager", er vi blevet gjort opmærksomme på, at de forholdstal for afgjorte sager og de oplysninger om ansættelsesforholdene, som vi har viderebragt i vores henvendelser, ikke er korrekte.

Det gælder især spørgsmålet om den procentuelle andel af politiklagesager, der fører til, at borgeren får medhold i sin klage – at der udtales kritik af den konkrete udførelse af en given politiforretning. Det gælder endvidere spørgsmålet om rekrutteringen af medarbejdere til Den Uafhængige Politiklagemyndigheds sekretariat. I vores henvendelse antog vi, at de juridiske medarbejdere er fra – eller på orlov fra - Statsadvokaternes kontorer, herunder indstationerede jurister fra politikredsene. Endelig antog vi fejlagtigt, at DUP's efterforskere er på orlov fra politikredsene.

Vi er efterfølgende blevet gjort opmærksomme på, at DUP's Direktør Kirsten Dyrman til Politiken den 30. november har oplyst, at der ikke er medarbejdere ansat, som har orlov eller tjenestefri fra andre tjenestesteder, ligesom Kirsten Dyrman har korrigeret oplysningen om, at samtlige juridiske medarbejdere skulle være fra Statsadvokaternes kontorer, herunder indstationerede politijurister.

I en pressemeddelelse om DR's udsendelse anfører DUP på sin hjemmeside derom, at "*Flere af Politiklagemyndighedens jurister kommer fra anklagemyndigheden, andre fra domstolene, advokatvirksomhed, Justitsministeriet, kammeradvokaten eller universitetet.*"

Tilsvarende gælder oplysningen om, at DUP alene giver borgerne medhold i 1,5% af de modtagne klager. Vi har efterfølgende selv regnet tallene efter. Tager man DUP's egne oplysninger (årsberetningen 2012) om antallet af *afgjorte* adfærdsklager i 2012 – 632 sager (heraf er 111 klager behandlet efter den gamle ordning) – og holder dem op mod det antal sager, hvori der ifølge årsberetningen er *udtalt kritik* – (kritisabelt 19/meget kritisabelt 4/yderst kritisabelt 2)- 25 sager – er der udtalt kritik i **3,95%** af de afgjorte adfærdssager.

Om dette skriver DUP på sin hjemmeside: "*Antallet af sager, hvor Politiklagemyndigheden siden 2012 har udtalt kritik af politiet er stort set det samme som under den tidligere ordning, hvor det var statsadvokaterne, der behandlede sagerne.*"

Hos Amnesty International er vi naturligvis de første til at beklage, at vi ikke efterprøvede de nævnte oplysninger.



Vi finder dog fortsat, at de overordnede hensyn, som førte til vores henvendelse til dig og Folketingets Retsudvalg, fortjener at blive behandlet og belyst. Vi har i den forbindelse også lagt vægt på, at Politiklagerådets formand, landsdommer Elisabeth Mejnertz, over for Politiken i samme artikel er citeret for at sige, at *"Når man skal etablere en myndighed med relativt kort varsel, så er man nødt til at rekruttere personale fra den etablerede anklagemyndighed og politiet, men det behøver ikke være sådan i fremtiden. Så ud fra et princip om også at fremstå som uafhængige kan det godt være, vi fremover vil rekruttere bredere end fra politi og anklagemyndighed."*

Vi vil derfor fortsat opfordre til, at du foranlediger, at DUP oplyser,

- hvordan man konkret har rekrutteret myndighedens medarbejdere, og hvilke tjenesteder de kom fra;
- hvordan DUP påtænker at sikre institutionens personelle og organisatoriske uafhængighed og uvildighed bedst muligt;
- hvordan man fra DUP's side – som anført af Elisabeth Mejnertz - vil sikre, at myndigheden fremstår objektiv og uvildig over for borgerne.

Venlig hilsen

Lars Normann Jørgensen
Generalsekretær