
FOLKETINGETS
OMBUDSMAND



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Gammeltonv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Planlagte besparelser på anbringelsesområdet i Guldborgsund Kommune

04-06-2014

Til orientering sender jeg en kopi af et brev, som jeg i dag har sendt til Guldborgsund Kommune.

Dok.nr. 13/05229-28/CLA
Bedes oplyst ved henvendelse

Med venlig hilsen

+ bilag


Jørgen Steen Sørensen



Guldborgsund Kommune
Att.: Borgmester John Brædder
Rådhuset
4800 Nykøbing F

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Kommunens sagsnr. 09/50500: Planlagte besparelser på anbringelsesområdet i Guldborgsund Kommune

04-06-2014

Som svar på mine breve af 10. april og 2. maj 2014 har jeg modtaget Guldborgsund Kommunes e-mail af 15. maj 2014 med kommunens svar af 12. maj 2014 vedhæftet.

Dok.nr. 13/05229-23/CLA
Bedes oplyst ved henvendelse

Guldborgsund Kommunes svar giver mig anledning til at bemærke følgende:

Det fremgik af Guldborgsund Kommunes udtalelse af 16. december 2013, at det materiale, som jeg havde modtaget fra en anonym medarbejder, var en del af rammen for kommunens spareplan. Det fremgik endvidere, at direktionen bl.a. havde besluttet at indlede den ekstraordinære revisitationsproces på anbringelsesområdet, fordi Familieafdelingen forventede at komme ud af 2013 med et merforbrug på 35 mio. kr.

Jeg hørte ikke yderligere fra Guldborgsund Kommune, og min redegørelse af 10. april 2014 var derfor baseret dels på de oplysninger, som jeg havde modtaget fra den anonyme medarbejder, dels på oplysningerne i Guldborgsund Kommunes udtalelse af 16. december 2013.

Jeg fastholder derfor fuldt ud det, der er anført i min redegørelse af 10. april 2014.

Nu fremgår det imidlertid af Guldborgsund Kommunes svar af 12. maj 2014, at det materiale, som jeg havde modtaget fra den anonyme medarbejder, alligevel ikke blev anvendt som ramme for den revisitationsproces, som kommunen gennemførte i løbet af januar 2014. Kommunen har samtidig redegjort for, hvorledes revisitationerne blev tilrettelagt, og oplyst, at revisitationsprocessen ikke resulterede i en ændring af børnenes foranstaltninger.

Jeg har noteret mig oplysningerne om de tiltag, som kommunen fremover vil iværksætte, herunder ændringen af familieafdelingens teamstruktur, som ifølge kommunens oplysninger vil indebære en opkvalificering af området, ligesom der vil blive arbejdet systematisk med "den gode anbringelse".

Det glæder mig, at det over for Familieafdelingen er blevet tilkendegivet, at der er en klar forventning om, at eventuelt procesmateriale til brug ved fremtidige revisitationer vil indeholde en beskrivelse af den retlige ramme – og at denne ramme skal overholdes ved behandlingen af det enkelte barns sag.

Endelig glæder det mig, at der under en drøftelse mellem Familieafdelingens ledelse og medarbejderne har været en fælles forståelse af, at de regler og principper, som blev refereret i min redegørelse af 10. april 2014 skal efterleves, da de udgør en væsentlig del af rammen for forvaltningen af sagsområdet og repræsenterer grundlæggende hensyn til udsatte børns retssikkerhed.

Jeg foretager mig herefter ikke mere i sagen.

Der vil blive offentliggjort en nyhed om sagens afslutning på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

Kopi til orientering:

Folketingets Retsudvalg

Folketingets Socialudvalg

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold

Ankestyrelsen København