

Fra: Stig Tange [<mailto:drift@klmservice.dk>]

Sendt: 14. marts 2014 12:32

Til: jm@jm.dk; rpch@politi.dk

Emne: Politiet som "LOVGIVENDE MYNDIGHED" Klage over Politiets "Vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsordningen"

Til rette vedkommende hos

Justitsministeriet og
Rigspolitiet

Kopi til Retsordførerne i Folketinget.

Vedr.: Politiet som "LOVGIVENDE MYNDIGHED" - Klage over Politiets "Vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsordningen"

Politiet har udarbejdet en fortolkning (Vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsordningen) af undtagelserne i "Bekendtgørelse om køre- og hviletidsbestemmelserne i vejtransport". Denne vejledning er lagt ud på www.politi.dk og vedhæftet denne skrivelse.

Med denne Vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsordningen der er formodes at være udarbejdet at politiet og grundet dens så markante afvigelser og modsigelser til Bekendtgørelsen som den skulle være en vejledning til, er Politiet nærmest kommet til at stå som "Den Lovgivende magt" samtidig med at Politiet er den udøvende magt. Hvilket jo naturligvis ikke kan accepteres i et demokrati som Danmark.

Denne vejledning er tilsyneladende politiets egen fortolkning og dermed har den jo ikke retskraft i sig selv, men den benyttes som en bibel af Politiets tungvognsgruppe til trods for at vejledningen er åbenlys modstridende mod normal dansk sprog-forståelse af undtagelserne i "Bekendtgørelse om køre- og hviletidsbestemmelserne i vejtransport" kapitel 2, hertil kommer at vejledningen "fortolker" emner der slet ikke er nævnt i bekendtgørelsen og slutteligt modsiger vejledningen sig selv inden for samme undtagelse således at en ting kan være undtaget i første afsnit af en undtagelse samtidig ikke være undtaget 4 afsnit længere nede.

Jeg har således ikke udført det store dybtgående studie af hele vejledningen som naturligvis er læst igennem. Det dybtgående arbejder er lagt i de afsnit der måtte have vores interesse men ifølge instruktører i emnet er generelt for hele vejledningen, eller i hvert fald store dele heraf.

Jeg har samtidig forhørt mig rundt omkring og fået dette bekræftet hos flere af de institutioner/kursusudbydere der underviser i køre/hviletids bestemmelser og installation og kontrol af fartskrivere/kontrol apparater der alle blot venter på en retssag eller andet for at få denne vejledning rette ind efter lovgivningen.

I vores tilfælde kan denne vejledning betyde et formodentlig gigantisk bøde til selskabet og chaufføren af en lastvogn for manglende brug af fartskriver og at fartskriveren ikke har gennemgået de nødvendige kontroller.

Problemet for os er følgende:

Vi er et kloakmester firma hvis eneste arbejdsområde er reparation, renovering, rensning og inspektion af allerede etablerede kloakker og septiktanke mv samt ny anlæg af samme. Vi benytter bl.a. lastbiler over 7,5 tons hvor arbejdssjakked køre fra lager til arbejdssted medbringende gravemaskiner, kloakrør, tv-inspektions kamera mv som standard.

Vi er af instruktørerne på de lovpligtige lastvogns/godstransport kursuser blevet oplyst at lastbiler over 7,5 tons der bruges til kloakering (uden begrænsninger af nogen art) IKKE skal have et kontrolapparat installeret og heller ikke er underlagt køre/hviletids .

Bekendtgørelse om køre- og hviletidsbestemmelserne i vejtransport §2 stk, h) bekræfter dette:

§ 2. Transport, der udføres ved hjælp af følgende køretøjer, er undtaget fra bestemmelserne i køre- og hviletidsforordningen og kontrolapparatforordningen for så vidt angår national vejtransport:

h) Køretøjer, der benyttes i forbindelse med kloakering, beskyttelse mod oversvømmelse, vedligeholdelse af vand-, gas- og elforsyning, vedligeholdelse og kontrol af veje, husstandsindsamling af husholdningsaffald og bortskaffelse heraf, telegraf- og telefонтjenester, radio- og fjernsynstransmission samt pejling af radio- eller tv-sendere eller -modtagere.

MEN

Politiets vejledning fortolker dette på en måde som normale danskere aldrig vil kunne få ud af bekendtgørelsens ordlyd, tilføjer begrænsninger og betingelser, beskærer undtagelsen og modsiger sig selv.

Uddrag af "Vejledning om undtagelser fra køre- og hviletidsordningen" lyder: (Der er her kun medtaget fortolkningen om "kloakering")

§ 2, litra h:

Ordlyd:

h) Køretøjer, der benyttes i forbindelse med kloakering, beskyttelse mod oversvømmelse, vedligeholdelse af vand-, gas- og elforsyning, vedligeholdelse og kontrol af veje, husstandsindsamling af husholdningsaffald og bortskaffelse heraf, telegraf- og telefонтjenester, radio- og fjernsynstransmission samt pejling af radio- eller tv-sendere eller -modtagere

Fortolkning:

Denne undtagelsesbestemmelse omfatter en række forskellige områder, hvor de køretøjer, der anvendes i de nævnte situationer, kan være undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne. Der er særligt tale om kørsel inden for områder, hvor samfundshensyn er af afgørende betydning.

Der er ikke et generelt krav om særlig indretning af de køretøjer, der anvendes, men der kan være tale om, at køretøjet, der benyttes, er særligt indrettet med udstyr f.eks. til højtryksspuling eller pejling af radio- eller tv-sendere/modtagere. Det forhold, at man kører med et specialindrettet køretøj, f.eks. en højtryksspuler, indebærer heller ikke i sig selv, at kørslen er undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne, men særlige arbejdsopgaver, der udføres med køretøjet, kan være undtaget.

Nedenfor gennemgås de enkelte elementer i bestemmelsen.

"Kloakering"

Det er Rigspolitiets opfattelse, at ordet "kloakering", som i den engelske forordningstekst er "sewerage" (kloakanlæg, kloakering) og i den franske forordnings-tekst "l'évacuation des eaux usées" (udtømning af brugt vand), skal forstås som det arbejde, der er en nødvendig forudsætning for funktionen af det etablerede kloaksystem og håndtering af kloakindhold og spildevand, og dermed ikke arbejdet med anlæg af kloakker. Der er således Rigspolitiets opfattelse, at begrebet især omfatter arbejde som f.eks. spuling og

rensning af kloakker, hvor der typisk anvendes slamsugere/højtryksspulere. Da septiktanke anvendes i ikke-kloakerede områder til diverse spildevand, kan en septiktank i denne sammenhæng ligestilles med en kloak. Det må endvidere antages, at den efterfølgende transport med det opsugede materiale fra kloakker (septiktanke) vil være undtaget, såfremt transporten af kloakaffaldet er af underordnet karakter i forhold til kloakarbejdet med rensningen og opslugningen.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at transport i forbindelse med arbejde med akut opståede kloakbrud vil være undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne, da reparationsarbejdet er nødvendigt af hensyn til kloaksystemets funktion på tilsvarende måde som ved rensning af kloaksystemet.

Det er endelig Rigspolitiets opfattelse, at køretøjer, der er særligt indrettet med henblik på eftersyn og kontrol af kloakker, f.eks. inspektionskøretøjer med kameraanlæg, vil være undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne. Rigspolitiet lægger herved vægt på, at disse køretøjer udfører arbejde, som er en nødvendig forudsætning for kloaksystemets funktion og håndtering af kloakindhold og spildevand.

Transport i forbindelse med anlæg af eller udskiftning af kloakker, vil derimod være omfattet af køre- og hviletidsbestemmelserne.

Transport i forbindelse med oprensning af affald fra olieudskillere eller andre anlæg, f.eks. anlæg til gylle og slam, der ikke har direkte forbindelse med kloakanlæg, hvor spildevand udledes, vil ligeledes være omfattet af køre- og hviletidsbestemmelserne.

Det skal her bemærkes at der først sættes begrænsning for hvornår der er tale om kloakering (gult markeret skrift) nemlig ved arbejde der er nødvendigt for funktion af de etablerede kloaknet, dermed er anlæg af kloakker undtaget fra undtagelsen. Anlæg af kloakker må nødvendig forstås som ny anlæg af kloakker. Dette fremgår ikke af bekendtgørelsen.

Dernæst tolker man at transport i forbindelse med akut opståede kloakbrud (Lys grøn markeret skrift) vil være undtaget fra køre- og hviletidsbestemmelserne. For det første står dette ikke omtalt i bekendtgørelsen, for det andet indskrænker/ændrer man bekendtgørelsens undtagelse bekendtgørelsen omhandler transporter "undtaget fra bestemmelserne i køre- og hviletidsforordningen og kontrolapparatforordningen" og ikke kun køre/hviletidsforordningen. Der er stor forskel i på at være undtaget køre-hviletids ordningen og at være undtaget kontrolapparatforordningen, ikke kun bødemæssigt men også omkostningsmæssigt af køretøjet.

Herefter definere man et specielt indrettet køretøj (lyseblå markeret skrift) med f.eks. kameraudstyr til inspektion af kloakker opfylder betingelserne for at være undtaget køre/hviletidsbestemmelserne. Igen indskrænker man til trods for at der i stk2 under fortolkning anføres at der ikke generelt vil være krav om særlig indretning men at det er arbejdsopgavens omfang der er det afgørende. Nutidens tv-inspektions udstyr er så kompakt og mobilt at det ikke behøves at være installeret i en bil, hvilket også vil være u hensigtsmæssige da der mange steder ikke er muligt at komme tæt nok på kloakken med en bil. Således har mange i dag godkendt kameraudstyr af bedste kvalitet som mobile enheder én man kan løfte og med en styrepult på størrelse med lap-top computer, med i bilerne – disse må jo sidestilles med biler der af en eller anden årsag har installeret kamera system og oftest har et kontor indbygget eller arbejdsplads til udbedring af kloakskader samtidig. Uanset kameratype og model, indbygget eller mobilt er kameraet stadig med til at forebygge og en forudsætning for funktionen af de etablerede kloaksystem – Dette tages der ikke højde for i vejledningen og dette fremgår heller ikke af bekendtgørelsen der kun taler om kloakering hvilket må omfatte arbejdets type, ikke om det er ny etablering eller vedligeholdelse eller om det er inspektion eller om hvorvidt en bil er indrettet på den ene eller anden måde eller blot medbringer udstyr til arbejdet.

Slutteligt modsiger fortolkningen sig selv (Pink markeret skrift) Vejledningens fortolkning af Kloakering slutter af med at definere at "Transport i forbindelse med anlæg af eller udskiftning af kloakker vil derimod være omfattet af køre-hviletidsbestemmelserne. I vejledningens første afsnit af fortolkningen af begrebet "Kloakering" står det klat anført (med gul skrift) at det "skal forstås som det arbejde, der er en nødvendig forudsætning for funktionen af det etablerede kloaksystem" er undtaget. Arbejde der er en nødvendig forudsætning for funktionen af det etablerede kloaksystem må nødvendigvis også omfatte udskiftning af kloakker, idet en knust, forstoppet eller på anden måde beskadiget kloak der forhindrer at kloakken fungerer efter forskriften forhindrer funktionen af det etablerede kloaksystem som der i vejledningens fortolkning af "Kloakering" første afsnit (med gul skrift) klart tilkendegives at være omfattet af bekendtgørelsen undtagelse hvorimod næstsidste afsnit (med Pink markeret) klar tilkendegiver at der ikke er omfattet af undtagelsen, - så hvordan kan politiet benytte denne vejledning. Det vides ikke men det gør de.

Vejledningen modsiger sig selv helt klart – og på et ekstremt vigtigt område, da kloakering i dansk forståelse helt klart omfatter ny-anlæggelse, reparation, vedligehold og inspektion af kloakker, og reparation og vedligehold formodentlig er det største område med flest opgaver, arbejdspladser, køretøjer. Og netop på dette område er vejledningen i konflikt med sig selv og absolut i konflikt med bekendtgørelsen.

Ikke mindst får ejeren af køretøjet og chauffører gevaldige bøder grundet manglende kontrolapparat/fartskraver i lastbilen hvis man skal følge politiets vejledning men dertil kommer at chaufføren og ejeren af køretøjet i tilgift får gevaldige bøder baseret på køre/hviletids bestemmelserne.

Og sidst men ikke mindst krænktes den danske retssikkerhed og bevidsthed voldsomt når politiet, til hvem vi alle gerne skulle have stor tillid, blot udarbejder en vejledning der i den grad modsiger og forvrider den bekendtgørelse som vejledningen ellers skulle hjælpe med at forstå. I dette tilfælde er vejledningen blevet til en "lov-bog" der har større beføjelser end bekendtgørelsen i sig selv – og dermed har politiet stillet sig som den lovgivende myndighed hvad der er et voldsomt brud på den demokratiske 3 deling af magten.

Et tiltag der absolut ikke kan accepteres og ikke må ske i et demokrati.

Som nævnt er dette kun toppen af isbjerget, idet vi kun har koncentreret os om begrebet "kloakering" men ifølge flere anerkendte kursus udbydere er dette kendetegnet for hele Politiets fortolkning (vejledning) af bekendtgørelsen.

Vi ser frem til at modtage Deres snarlige svar i denne sag, da vi har flere køretøjer der kommer i konflikt med Politiets vejledning men ikke med Bekendtgørelsen fortolket danske ordlyd uden politiets fortolkning. Og vi som menigmænd har alternativt kun domstolene tilbage til at få Politiet til at ophøre med denne praksis hvis Politiet eller Justitsministeriet ikke griber ind, medmindre der sker noget at politisk vej.

Med venlig hilsen

Stig Tange