

Emne: Miste kørekortet i tre år, hvis man stoppes 2 dage efter brug af cannabis - mens man må køre med 0,5 promille alkohol - hvem er mest påvirket???

Hej alle

<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2014/02/28/175500.htm>

Hvis man har cannabis-sporstoffer i blodet flere dage efter brugen af cannabis, så **mister man kørekortet i tre år ubetinget**? Det er helt ude af proportioner og fuldstændig urimeligt at have nultolerance på den måde.

1) Det her handler slet ikke om trafiksikkerhed! Man må køre med 0,5 promille alkohol i blodet. Så er man er altså mere påvirket end én, der kører flere dage efter at have brugt cannabis. Der INTET videnskabeligt belæg for det. Bevis gerne dette, hvis I er uenige! (Det burde snarere være uopmærksomhed pga. SMS'er, der kostede kørekortet). Alkohol og hårde stoffer er på alle måder farligere, da man overvurderer sig selv.

2) Straffen er helt ude af proportioner - Miste kørekortet i 3 år?? Som spritbilist slipper man langt billigere. Fra 0,5-1,2 promille er det 'kun' en betinget frakendelse. Straffen skal stå mål med forbrydelsen. Hvor er retssikkerheden her?? Alkohol og hårde stoffer er på alle måder farligere, da man overvurderer egne evner, når man er påvirket af alkohol eller fx amfetamin.

Selvfølgelig skal man ikke køre lige efter at have røget hash, men sæt da grænseværdien højere. Det her er helt håbløst! **Man ER IKKE påvirket, bare fordi cannabis kan spores i dage og uger efter!**

Medicin, alkohol og hård narkotika er farligt i trafikken - og skal ikke tillades.

MEN nultolerance ift. cannabis er simpelthen ikke rimeligt. Det kan smadre helt almindelige menneskers liv at miste kørekortet i tre år.

I må forstå, at cannabis ikke er hård narkotika. Hvorfor tror I flere stater i USA legaliserer marihuana?? Tror I desuden, det ville være sket, hvis det er SÅ trafikfarligt med sporstoffer i blodet flere dage efter indtagelse?

<http://politiken.dk/forbrugogliv/sundhedogmotion/forbrugerkeremi/ECE2221896/du-kan-aldrig-vide-hvor-laenge-du-har-hash-i-blodet/>

Selv Inger Marie Bernhoft fra DTU, som har været med til at lave den europæiske DRUID-undersøgelse, siger, at der **ikke er videnskabeligt belæg for, at man er til fare for trafikken omkring grænseværdien** (og det er jo en udtalelse, der er vejet på en guldvægt af politiske årsager!).

<http://www.information.dk/307195>

**"Seniorforsker ved DTU-transport Inger Marie Bernhoft har medvirket i en større europæisk undersøgelse af risikoen ved indtagelse af alkohol og ulovlige stoffer i trafikken, og hun giver til dels Henrik Rindom ret. "De danske bagatelgrænser er sat uden at skele til risikoen ved de enkelte stoffer. Det drejer sig ikke kun om trafiksikkerhed. Man har taget stoffer, der i forvejen var ulovlige og sat på listen over stoffer, der ikke må forekomme i trafikken," siger hun. »Bagatelgrænsen er sat et sted, hvor man med sikkerhed kan sige, at prøven er positiv. Men det er ingen garanti for, at der er tale om en påvirkning, der øger risikoen for uheld i trafikken,« siger Inger Marie Bernhoft."**

**HVAD ER SÅ MENINGEN ???**

Selvfølgelig er der vanvidsbilister, men dem når I jo ikke med denne lovgivning ift. cannabis. De gør, som de gør uanset straf. De har helt andre problemer at slås med.

I rammer mest alle mulige andre normale mennesker helt urimeligt hårdt... Som fx jeg selv, der har universitetsuddannelse, god job og en god familie. Og ja, så sker det en gang hver tredje måned, at jeg ryger en joint. Men jeg kunne da aldrig finde på at køre bil samtidig!

I USA har man ikke kunnet påvise en sammenhæng mellem legalisering af medicinsk cannabis og trafikuheld: **"The first full year after coming into effect, legalization is associated with an 8 to 11 percent decrease in traffic fatalities."** [http://pages.uoregon.edu/bchansen/MML\\_Alcohol\\_Consumption.pdf](http://pages.uoregon.edu/bchansen/MML_Alcohol_Consumption.pdf)

I kan se mere forskning på området fx her: <http://norml.org/library/item/marijuana-and-driving-a-review-of-the-scientific-evidence> (og ja, jeg er med på, at det er partsindlæg, men forskningresultaterne, der fremdrages, er ikke lavet i regi af norml.org)

Med håb om forhøjelse af grænseværdien for cannabis-sporstoffer i blodet - og at I lytter til eksperterne på området - og tænker på proportioner i straffen, inden I smadrer flere ganske almindelige menneskers liv!

K.F.